

# PENSAMIENTO CRÍTICO: UNA MIRADA DESDE LA **ESCUELA DE EDUCACIÓN**

Camilo Andrés Peñuela Cárdenas\*

---

\* Docente de la Escuela de Educación de la Fundación Universitaria Monserrate – Unimonserrate.  
Correo: [capenuela@unimonserrate.edu.co](mailto:capenuela@unimonserrate.edu.co).



## RESUMEN

El presente artículo reflexivo centra su disertación en la perspectiva de desarrollo del pensamiento crítico en la Escuela de Educación de la Fundación Universitaria Monserrate a partir de tres elementos claves: 1. el diseño curricular; 2. el modelo de maestro y concepción de la praxis pedagógica; y 3. el proceso de examen complejo. Estos tres elementos vinculados a la propuesta y el desarrollo de dicho pensamiento en diversos niveles de complejidad. Aquí se analizará de qué manera dialogan estos tres elementos en una sinfonía que permite evidenciar una apuesta congruente con el horizonte institucional de pensamiento crítico.

**Palabras claves:** pensamiento crítico; desarrollo; Escuela de Educación; Unimonserrate; currículo; praxis; complejo.

## ABSTRACT

This reflective article focuses its dissertation on the perspective of development of critical thinking in the School of Education of the Monserrate University Foundation based on three key elements: 1. the curricular design; 2. the teacher model and conception of pedagogical praxis; and 3. the comprehensive examination process. These three elements are linked to the proposal and the development of said thinking at various levels of complexity. Here we will analyze how these three elements dialogue in a symphony that allows us to demonstrate a commitment consistent with the institutional horizon of critical thinking.

**Keywords:** critical thinking; development; School of Education; Unimonserrate; curriculum; praxis; complex.



El desarrollo del pensamiento crítico es una de las apuestas más complejas que la educación enfrenta actualmente, no solo porque hay muchas discusiones al respecto, que van desde en qué momento de la vida iniciar este proceso para así desarrollarlo, hasta las concepciones reales de lo que implica el mismo pensamiento crítico. Las propuestas institucionales para fomentar su desarrollo no solo se reducen al ámbito universitario y profesional, sino que también desde lo escolar hay fuertes demandas y priorización a este tipo de pensamiento. Como parte del Sistema Educativo de la Arquidiócesis de Bogotá (SEAB) y en concordancia con la visión y misión de este, la Escuela de Educación de la Fundación Universitaria Monserrate propicia y desarrolla el pensamiento crítico, y el presente artículo reflexivo pretende mostrar cómo lo hace.

Lo primero que debe comprenderse es la perspectiva de pensamiento crítico en clave educativa, y para ello, es necesario sentar las bases teóricas de lo que significa.

El pensamiento crítico no es algo nuevo, sino que ya se considera fundamental en la filosofía antigua. Es el pensamiento de los interrogantes: ¿por qué las cosas son así?, ¿por qué las cosas no pueden ser de otro modo?, ¿por qué alguien puede querer que las cosas sean así? Es la estructura básica del método mayéutica de Sócrates. Se presenta al principio de los sistemas filosóficos que va construyendo la humanidad para interpretar lo que va más allá de lo visible (metafísica). Según Sócrates (430-399 a. C), por una parte, no se trata tanto de aprender por aprender y acumular saberes, sino de poner críticamente en tela de juicio lo que se sabe e ir construyendo la verdad. (Bellaniza *et al*, 2018, p. 92)

Ahora bien, es necesario dilucidar la apuesta institucional frente al concepto de Educación, pues sin esta certeza el horizonte y tarea de la Escuela de Educación no podría ser. Es por esto por lo que, para la Fundación Universitaria Monserrate, y desde su PEI se define la educación como “Un proceso de formación integral en la comprensión holística del ser humano, de tal modo que reconoce y promueve el desarrollo de las dimensiones humanas, la realización personal, profesional, ciudadana y familiar” (FUM, 2016, p. 21).





Bajo estas perspectivas la Escuela de Educación reconoce los interrogantes como el camino más eficiente para lograr el pensamiento crítico y la formación holística, pues son estos los que a lo largo del proceso de aprendizaje incomodan, dan pie al espíritu investigativo y, por ende, desarrollan pensamiento crítico.

La Escuela de Educación de la Fundación Universitaria Monserrate realiza una perspectiva curricular que integra preguntas orientadoras como motores del conocimiento y los procesos de aprendizaje. La

pregunta se convierte en una excusa para mover el pensamiento y para lograr dinamizar los saberes; todo esto de la mano con la integración de los ejes de formación alrededor de la praxis pedagógica, que gradualmente posibilita el abordaje de dichas preguntas orientadoras a partir de otras preguntas micro, las cuales permiten la construcción de conocimiento al poner en tela de juicio las verdades y lograr establecer criterios y posturas argumentables y coherentes.

### Estructura curricular del programa de Licenciatura en Educación Básica Primaria

COMPONENTES: COMPONENTE FUNDAMENTOS GENERALES; COMPONENTE SABERES ESPECÍFICOS DIDÁCTICOS COMPONENTE PEDAGÓGICO-DISCIPLINARIA COMPONENTE DE FORMACIÓN HUMANO INTEGRAL	NÚCLEO DE FUNDAMENTACIÓN				NÚCLEO DE PROFUNDIZACIÓN						NÚCLEO DE PROFESIONALIZACIÓN					
	PREGUNTA ORIENTADORA: ¿QUIÉN ES EL SUJETO DEL SABER PEDAGÓGICO?				PREGUNTA ORIENTADORA: ¿CÓMO SE COMPRENDE EL OBJETO DEL SABER PEDAGÓGICO Y SUS RELACIONES CON LAS DIFERENTES VARIABLES DEL ACTO EDUCATIVO?						PREGUNTA ORIENTADORA: ¿CUÁLES SON LAS CLAVES DEL EJERCICIO PROFESIONAL EN EDUCACIÓN?					
	I SEMESTRE		II SEMESTRE		III SEMESTRE		IV SEMESTRE		V SEMESTRE		VI SEMESTRE		VII SEMESTRE		VIII SEMESTRE	
	CURSOS	CR	CURSOS	CR	CURSOS	CR	CURSOS	CR	CURSOS	CR	CURSOS	CR	CURSOS	CR	CURSOS	CR
<b>EJE PEDAGÓGICO</b>	FUNDAMENTACIÓN ANTRPOMORFOLÓGICA	3	FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA	3	GRACIDAD LECTURA Y ESCRITURA	3	CONOCIMIENTO DEL MEDIO SOCIAL Y CULTURAL	2	ESPACIO FÍSICO Y GEOGRÁFICO	2	MEDIONES Y CONTEXTOS	2				
	FUNDAMENTACIÓN PSICOSOCIAL	3	FUNDAMENTACIÓN ONAOLÓGICA	3	SABER PEDAGÓGICO: FUNDAMENTACIÓN	2	PROCESOS DE DESARROLLO Y APRENDIZAJE	2	LAS CIENCIAS A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN	2	SISTEMAS NUMÉRICOS	2				
<b>EJE CULTURA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	ACTIVIDAD INVESTIGATIVA I	2	ACTIVIDAD INVESTIGATIVA II	2	FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	2	FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN II	2	herramientas de la investigación	2	TRABAJO DE GRADO I	2	TRABAJO DE GRADO II	4	TRABAJO DE GRADO III	4
<b>EJE DE INTEGRACIÓN</b>	AMBIENTES DE APRENDIZAJE: CONTEXTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA I	2	AMBIENTES DE APRENDIZAJE: CONTEXTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA II	2	DISEÑO DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	2	PRÁCTICA PEDAGÓGICA I (Educación de la infancia)	8	PRÁCTICA PEDAGÓGICA II (Educación de la infancia y adolescencia)	7	PRÁCTICA PEDAGÓGICA III (Educación de la adolescencia)	7	PRÁCTICA PEDAGÓGICA IV	10	PRÁCTICA PEDAGÓGICA V	11
<b>EJE DE PENSAMIENTO Y COMUNICACIÓN</b>	PENSAMIENTO LÓGICO Y COMUNICACIÓN	4	PENSAMIENTO ANALÍTICO Y COMUNICACIÓN	4	PENSAMIENTO SOCIO-DIDÁCTICO Y COMUNICACIÓN	2	PENSAMIENTO CRÍTICO EDUCATIVO Y COMUNICACIÓN	2								
					INGLÉS I	3	INGLÉS II	3	INGLÉS III	3	INGLÉS IV	3				
<b>EJE DE FORMACIÓN HUMANO INTEGRAL</b>	PROYECTO DE VIDA I	2	PROYECTO DE VIDA II	2	PROYECTO DE VIDA III	2	PROYECTO DE VIDA IV	2	PROYECTO DE VIDA V	2	PROYECTO DE VIDA VI	2				
													OPDATIVA I	2	OPDATIVA II	3
	ELECTIVA I	2	ELECTIVA II	2	ELECTIVA III	2							OPDATIVA III	2		
<b>NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS</b>		11		10		10		11		11		11		11		11

Fuente: PEP Licenciatura en Educación Básica 2018.



CONVENCIÓN: COMPONENTE FUNDAMENTOS GENERALES Y PEDAGOGÍA. COMPONENTE DE DIDÁCTICA DE LAS DISCIPLINAS. COMPONENTE DE "SABERES" ESPECÍFICOS Y DISCIPLINARES. COMPONENTE DE FORMACIÓN HUMANIZANTE INTEGRAL.	NÚCLEO DE FUNDAMENTACIÓN				NÚCLEO DE PROFUNDIZACIÓN								NÚCLEO DE PROFESIONALIZACIÓN			
	PREGUNTA ORIENTADORA: ¿QUIÉN ES EL SUJETO DEL SABER PEDAGÓGICO?				PREGUNTA ORIENTADORA: ¿CÓMO SE COMPRENDE EL OBJETO DEL SABER PEDAGÓGICO Y SUS RELACIONES CON LAS DIFERENTES VARIABLES DEL ACTO EDUCATIVO?								PREGUNTA ORIENTADORA: ¿CUÁLES SON LAS CLAVES DEL EJERCICIO PROFESIONAL EN EDUCACIÓN?			
	I SEMESTRE		II SEMESTRE		III SEMESTRE		IV SEMESTRE		V SEMESTRE		VI SEMESTRE		VII SEMESTRE		VIII SEMESTRE	
	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE	CURSOS	CRE
EJE PEDAGÓGICO	FUNDAMENTACIÓN ANTROPOLÓGICA	3	FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA	3	SABER PEDAGÓGICO I (EXPERIENCIA)	2	CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO (TEÓRICO)	2	CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO (PRÁCTICO)	2	CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO (REFLEXIVO)	2				
	FUNDAMENTACIÓN PSICOLÓGICA	3	FUNDAMENTACIÓN ANTROPOLÓGICA	3	SABER PEDAGÓGICO I (EXPERIENCIA)	2	CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO (TEÓRICO)	2	CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO (PRÁCTICO)	2	CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO (REFLEXIVO)	2				
EJE CULTURA DE LA INVESTIGACIÓN	ACTIVIDAD INVESTIGATIVA I	2	ACTIVIDAD INVESTIGATIVA II	2	FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN I	2	FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN II	2	HERRAMIENTAS DE LA INVESTIGACIÓN	2	ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN	2				
EJE DE INTEGRACIÓN	INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS INTERDISCIPLINARES EN LA INVESTIGACIÓN	2	INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS INTERDISCIPLINARES EN LA INVESTIGACIÓN	2	INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS INTERDISCIPLINARES EN LA INVESTIGACIÓN	2	INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS INTERDISCIPLINARES EN LA INVESTIGACIÓN	2	INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS INTERDISCIPLINARES EN LA INVESTIGACIÓN	2	INTEGRACIÓN DE CONOCIMIENTOS INTERDISCIPLINARES EN LA INVESTIGACIÓN	2				
EJE DE PENSAMIENTO Y COMUNICACIÓN	PENSAMIENTO LÓGICO Y COMUNICACIÓN	4	PENSAMIENTO ANALÍTICO Y COMUNICACIÓN	4	PENSAMIENTO SOCIO-CRÍTICO Y COMUNICACIÓN	2	PENSAMIENTO CRÍTICO EDUCATIVO Y COMUNICACIÓN	2								
EJE DE FORMACIÓN HUMANA INTEGRAL	PROYECTO DE VIDA I	2	PROYECTO DE VIDA II	2	PROYECTO DE VIDA III	2	PROYECTO DE VIDA IV	2	PROYECTO DE VIDA V	2	PROYECTO DE VIDA VI	2				
	ELECTIVAS I	2	ELECTIVAS II	2	ELECTIVAS III	2										
NÚMERO DE CRÉDITOS ACADÉMICOS TOTALES: 144		18		18		18		18		18		18		18		18

Fuente: PEP Licenciatura en Educación Infantil. Unimonserrate 2018.

## Estructura curricular del programa Licenciatura en Educación Infantil

Como se logra evidenciar en las estructuras curriculares y su apuesta por la formación holística, tanto del programa de Educación Básica, como el de Educación Infantil, para el desarrollo del pensamiento crítico, se proponen tres preguntas orientadoras en los tres diferentes núcleos de formación. En cuanto a el núcleo de fundamentación, la pregunta orientadora es: *¿Quién es el sujeto del saber pedagógico?* Frente a el núcleo de profundización la interrogante es: *¿Cómo se comprende el objeto del saber pedagógico y su relación con las diferentes variables del acto educativo?* Y finalmente, el núcleo de profesionalización, cuya pregunta es: *¿Cuáles son las claves del ejercicio profesional en educación?* Estos interrogantes se demarcan intencionalmente a cumplir un propósito en el desarrollo del pensamiento crítico y en el perfil de maestro que se quiere obtener.

Las preguntas de cada núcleo de formación tienen un carácter orientador, en el sentido que no buscan generar respuestas únicas y cerradas, sino propiciar construcciones de conocimiento abiertas, amplias y diversificadas, por tanto, son generadoras de otras preguntas que enriquecen tales

construcciones y que se explicitan tanto en los sílabos de los cursos, como en los intereses de los estudiantes y profesores (PEP LEI, 2018, p. 35).

La pregunta entonces tiene un sentido dinamizador y un carácter indispensable en la formación profesional. El abordaje de estas integra pensamientos complejos como el lógico, analítico, sistémico, aun el creativo, y también desde la Escuela de Educación este abordaje se potencia con un proceso denominado *Examen Complejivo*, que se convierte en otra manera de abordar el pensamiento crítico y, junto a la estructura curricular, se enmarca en el impulso de este proceso complejo en el que la pregunta orientadora sirve como eje fundamental. El proceso de examen complejo definido desde el Documento Maestro contempla lo siguiente:

- En consecuencia, la propuesta curricular de Escuela propone dentro del proceso de construcción del saber pedagógico de las(os) futuras licenciadas(os) un instrumento que ayuda a evidenciar la construcción del saber por parte de los estudiantes desde una visión interdisciplinar, esto es lo que se denomina examen complejo, y tiene las siguientes características:

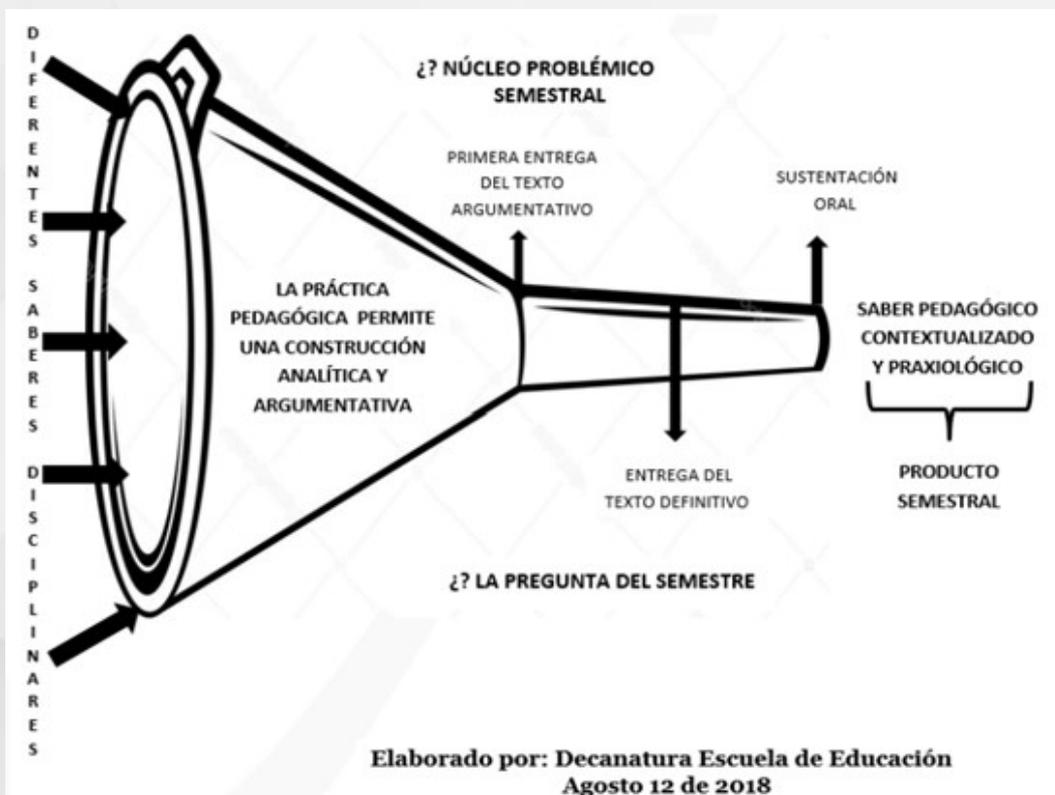


- El examen complejo implica una mirada interdisciplinar del conocimiento educativo, direccionado desde y para la praxis con un marcado matiz contextual, que permita que el estudiante tenga un conocimiento claro y orientado a la concreción y resignificación de los saberes con base en los núcleos problémicos que mueven y dan sentido al currículo.
- En el examen complejo de cada periodo académico el estudiante tendrá la capacidad de responder a la pregunta primaria del semestre y a sus posibles preguntas secundarias, de modo que vaya armando el horizonte pedagógico necesario para su futuro ser y hacer a lo largo de su proceso de formación, de acuerdo a los núcleos formativos (fundamentación, profundización y profesionalización).
- Para la construcción del texto del examen complejo que debe ser sustentado, cada curso debe aportar los elemen-

tos que desde su especificidad ayuden a que el estudiante dé respuesta a la pregunta del semestre, que explicita el núcleo problémico correspondiente.

- En concreto, el estudiante realiza un texto de carácter argumentativo no mayor de cinco páginas y no menor de tres según las normas APA, orientado por el docente de práctica que es quien acompaña el eje de integración curricular de la propuesta de formación de la Escuela de Educación, con el fin de explicitar la construcción de conocimiento en un producto claro, argumentado y con un aparato crítico suficiente. El texto que se pide es de carácter analítico y argumentativo, que se va complejizando a medida que el proceso de formación del estudiante va avanzando durante cada núcleo formativo (fundamentación, profundización y profesionalización). (FUM, 2018. p. 1-2)

### Diseño de ejercicio académico para elaboración del Examen Complexivo





Este proceso complejo arguye a una formación holística, integra una capacidad compleja de pensamiento que se fundamenta en las preguntas orientadoras de las propuestas curriculares y materializa el abordaje de estas en una construcción argumentada no solo de forma escrita, sino también oral. Esto permite que el docente en formación le haga preguntas a la pregunta, tenga que reflexionar los diversos espacios de formación y pueda establecer una postura crítica frente al mismo proceso de abordaje de la pregunta.

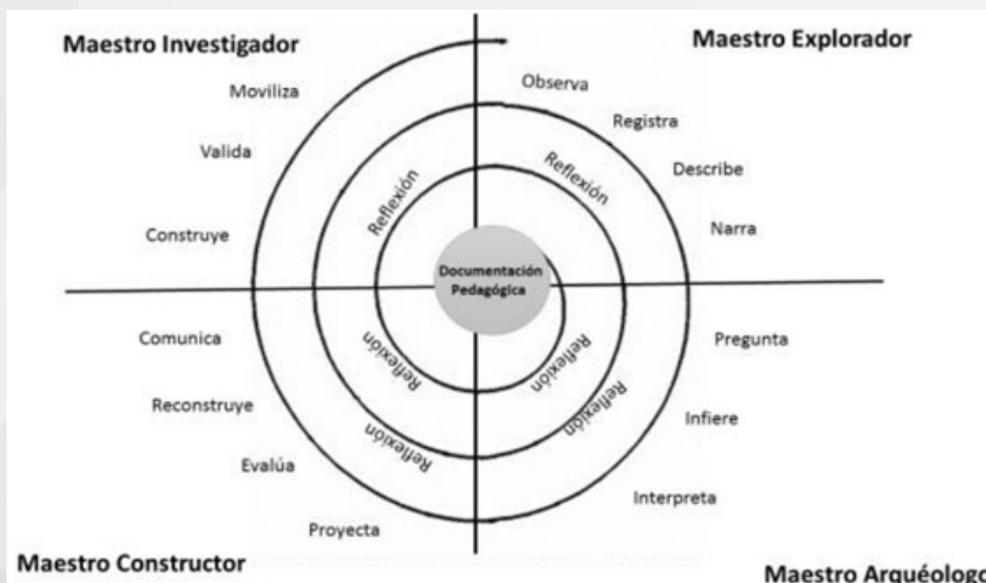
El desarrollo de este proceso parte de elementos de prescripción y esquemas complejos que permiten un abordaje más profundo y sustentado por aspectos teóricos y conceptuales propios de los cursos. En este camino es donde se evidencia el desarrollo del pensamiento crítico.

De otro lado, la Escuela de Educación se ciñe a un modelo pedagógico que entiende la formación de docentes desde la *Praxis Pedagógica* y sobre esta se ha construido un complejo constructo de documentación que a lo

largo de la formación prepara en habilidades para el pensamiento crítico. En este orden de ideas, la *Praxis Pedagógica* es entendida como:

Un sistema que permite la construcción de conocimiento derivado de la experiencia educativa, donde la reflexión, la investigación y la teoría dialogan un proceso permanente de reflexión, investigación y experiencia en donde se interconectan; Se trata entonces un ciclo continuo de acción-reflexión y acción-transformación, donde la teoría y la práctica se fusionan en una unidad. Este proceso facilita la conexión entre la experiencia directa y el conocimiento teórico, fortaleciendo así la comprensión y fundamentación de la experiencia mediante la producción de conocimiento significativo. Este enfoque fomenta una actitud investigativa que permite al estudiante mantenerse en un estado reflexivo constante, capacitándolo para transformar su entorno. Es crucial destacar que la transformación se origina en el sujeto y contribuye a la transformación de los contextos en los que se encuentra. (FUM, 2018, p. 15)

Ahora bien, para materializar esta manera de comprender la formación en la praxis de docentes se hace necesario reconocer el modelo de formación de maestros; es por ello que se ha planteado diversos momentos y tipos de maestros que se evidencian en el siguiente esquema:



**Fuente:** Modelo de formación de maestros en Educación Infantil fundamentado en la articulación entre la documentación pedagógica y la práctica educativa en la Escuela de Educación de la Unimonserrate (2016).



La perspectiva de la Escuela de Educación frente a este modelo y su relación con el pensamiento crítico alberga habilidades gradualmente complejas necesarias en cada uno de los tipos de maestros que permiten el desarrollo de este pensamiento. Ejemplo de ello es que el maestro explorador necesita observar, registrar, describir, narrar; procesos necesarios para una primera aproximación al desarrollo del pensamiento y progresivamente los tipos de maestros integran habilidades más complicadas como preguntar, inferir, interpretar (propias del maestro arqueólogo); comunicar, reconstruir, evaluar y proyectar (en el maestro constructor); construir, validar y movilizar (para el maestro investigador). Todo esto sin perder el horizonte de la continua reflexión, lo que permite acciones de ajuste, mejora y reevaluación de la misma práctica y posibilita un sujeto crítico, intencionado y propositivo.

En cuanto a la comprensión entonces de dicho desarrollo del pensamiento crítico desde la Escuela y a partir de las *Propuestas Curriculares junto con el Proceso de Examen Complexivo y el Modelo de Praxis Pedagógica*, se tomará como referente lo mencionado por Bellaniza (2018) citando a Roberth Ennis, frente a tres dimensiones básicas que debe contemplar este tipo de pensamiento y se ira analizando cada dimensión con la apuesta de la Escuela de Educación.

En el marco de la educación, Ennis (1991, 2011, 2016) comienza en los años sesenta a estudiar el pensamiento crítico. Para Ennis, es un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y capacidades con tres dimensiones básicas: la lógica (juzgar, relacionar palabras con enunciados), la criterial (utilización de opiniones para juzgar enunciados) y la pragmática (comprensión del juicio y la decisión para construir y transformar el entorno). Se centra en lo que la persona puede decidir, creer o hacer algo de forma reflexiva, razonable y evaluativa. Asimismo, implica un análisis, buscar la verdad a través de criterios y evidencias, así como llegar a un juicio de valo-

res. Este proceso se evidencia en situaciones problemáticas en las que hay que adoptar una posición y llevar a cabo una actuación. (Bellaniza *et al*, 2018, p. 92)

### **Disposiciones y capacidades para el desarrollo del pensamiento crítico: la dimensión lógica, criterial y pragmática**

En cuanto a estas dimensiones, la primera (lógica) alude a la capacidad de razonar de manera coherente y estructurada e implica las habilidades de interpretación, análisis y evaluación que trabajan juntas. La segunda (criterial), se refiere a criterios y estándares específicos para evaluar la calidad de los procesos de pensamiento y las conclusiones a las que se llega. Finalmente, la tercera, apunta a la aplicación práctica de habilidades de pensamiento crítico en situaciones reales. Esta dimensión se centra en la capacidad de utilizar el pensamiento crítico para resolver problemas, tomar decisiones y llevar a cabo acciones en contextos cotidianos y profesionales. En suma, tiene que ver con la puesta en práctica del pensamiento crítico.

#### Las dimensiones en la estructura curricular

Desde el *Núcleo de Fundamentación* hasta el de profesionalización se hacen presentes estas dimensiones, pues lo que se pretende lograr es un ejercicio en el que los diversos espacios académicos exista una aproximación a elementos conceptuales y diversos aspectos teóricos cruciales en la formación pedagógica y posteriormente se pongan en una continua reflexión. En este orden de ideas, ejes curriculares como el de *Cultura de la Investigación*, el de *Integración*, el *Pedagógico*, el de *Pensamiento y Comunicación* y el *Humano Integral*, son cruciales para interpretar y analizar contextos educativos, aspectos propios del saber pedagógico y lograr una aproximación a las preguntas orientadoras.



En este sentido, el *Núcleo de Fundamentación* es compartido tanto para básica como para infantil en sus asignaturas y esto permite un desarrollo intencional del pensamiento crítico, que además está asociado a la concepción de que el pensamiento crítico se ajusta a un modelo de juicio reflexivo que aumenta con la edad y con las experiencias educativas (Perry, 1970). Esto explica el propósito de flexibilidad al que atiende la Unimonserrate. En este momento del programa académico se proporcionan las bases y las primeras herramientas de consolidación de pensamiento complejo, el vocabulario relacionado con lo pedagógico y las primeras concepciones de sujeto del saber pedagógico, es por esta razón que la pregunta de este núcleo es *¿quién es el sujeto del saber pedagógico?* Este abordaje permite habilidades propias de la dimensión *lógica* y aproximaciones a la *criterial*.

El de *Profundización* sigue compartiendo algunos espacios de formación como investigación, pensamiento y comunicación, el eje humano integral y algunos del eje pedagógico, pero en cuanto al eje de integración en donde aparece la praxis

pedagógica, se inicia una distinción propia para cada programa (básica e infantil) así como el inicio de didácticas puntuales en lo pedagógico. Esto permite potenciar las dimensiones *lógicas* y *afianzar* la *criterial* para darle algunas puntadas a la *pragmática* que traerán como resultado posturas propias de los maestros en formación y juicios más complejos no solo basados en la experiencia, sino en la profundización teórica y conceptual, así como una praxis más intencional en el que este pensamiento crítico que se ha ido desarrollando se ponga en práctica y aquí aparece esa dimensión *Pragmática*. En este Núcleo funciona la pregunta por *¿cuál es el objeto del saber pedagógico y cuál es su relación con las diferentes variables del acto educativo?*, una pregunta más compleja que no solo necesita tener claro el papel del sujeto del saber pedagógico, sino que juega con el objeto concreto de este saber y las posibles variables que pueden afectar el acto de educar. Es por esto por lo que la toma de decisiones, evaluación de argumentos y criterios propios se hacen presentes a lo largo de este núcleo de formación, consolidando los procesos de pensamiento de la dimensión *Criterial*.





Finalmente, el *Núcleo de Profesionalización* desprende completamente los espacios de formación que aún se compartían entre los programas, con el objetivo de evidenciar los énfasis propios de la Educación Básica y la Educación Infantil y aparece el fruto del eje de Investigación con los Proyectos de Grado y el Trabajo de Grado Final. Estos espacios de formación apuntan a la dimensión *Pragmática*, pues ponen en práctica todo el fundamento teórico y es necesario ahora hacer una propuesta, desde la investigación, que se apropia del énfasis para cada programa. La pregunta orientadora aquí es *por ¿cuáles son las claves del ejercicio profesional en educación?* Y esta pregunta es efectivamente *pragmática*, sin perder de vista que los aspectos lógicos y criteriosales impregnan estas aproximaciones sobre todo investigativas en este ciclo de cierre para la formación profesional que invitará a la transformación.

Cabe aclarar que este desarrollo depende de las disposiciones metodológicas propias de cada espacio de formación y las dinámicas didácticas que apunten al desarrollo de competencias diversas y complejas de pensamiento. El diseño curricular apunta al desarrollo de este pensamiento, pero la materialización del este desarrollo en gran medida depende de la propuesta del espacio de formación y el docente que lo direcciona. Sin embargo, frente al diseño curricular hay que decir que,

[...] la Unimonserrate propone currículos que trascienden la fragmentación por disciplinas y privilegian el trabajo con el conocimiento a partir de problemáticas en contexto; favorece los cursos que al abordar un problema desarrollen la comprensión del fenómeno de manera integral, permitan visiones generales de mundo y de ser humano, faciliten entender distintas realidades y ofrezcan diferentes perspectivas de análisis, más allá de las meramente profesionales (Lineamientos Curriculares-Unimonserrate, 2018. p. 11)

Esto lo que involucra es que los espacios de formación dialogan entre sí y se regulan bajo las preguntas orientadoras del semestre, los núcleos de formación y la praxis pedagógica, no son islas aisladas y el estudiante logrará entrever esos tejidos de un espacio de formación y otro, lo que asegura un desarrollo del pensamiento crítico.

#### Las dimensiones en el proceso del Examen Complexivo

El primer abordaje del proceso de Examen Complexivo requiere en su desarrollo una lluvia de ideas (Esquema de Ideas Proceso Complexivo) que concentran en un mapa de ideas y desarrollan la dimensión *Lógica*, pues debe tratar de abordar la pregunta orientadora del semestre desde los diversos aportes y voces de los espacios de formación. Posteriormente se deben buscar las relaciones que se entretengan entre los diversos espacios de formación (Esquema de Relaciones) y se integran por la praxis, aquí la dimensión lógica sigue estando presente pues es un proceso en el que se clasifica, distingue, diferencia, organiza y sintetiza.

Continuando con el proceso se debe ejecutar un esqueleto del escrito (Esquema de Apertura al Texto) donde aparece una tesis y los principales argumentos, con un desarrollo aproximado de cada argumento. En esta parte del proceso se inicia la dimensión *Criterial*, pues aquí el estudiante debe tomar una postura (tesis) y evaluar qué tipo de argumentos serán necesarios para defender dicha postura, así como el desarrollo lógico de esos argumentos. Evidentemente estos procesos son responsables, se necesita de la dimensión lógica para la criterial y de la criterial para la pragmática.



Finalmente, el estudiante tendrá que construir un escrito y sustentarlo ante un jurado, es aquí donde se posiciona la dimensión *Pragmática*, pues debe poner en práctica su pensamiento crítico, consolidar un texto que dé cuenta de su saber teórico y en contexto. Aquí es donde el

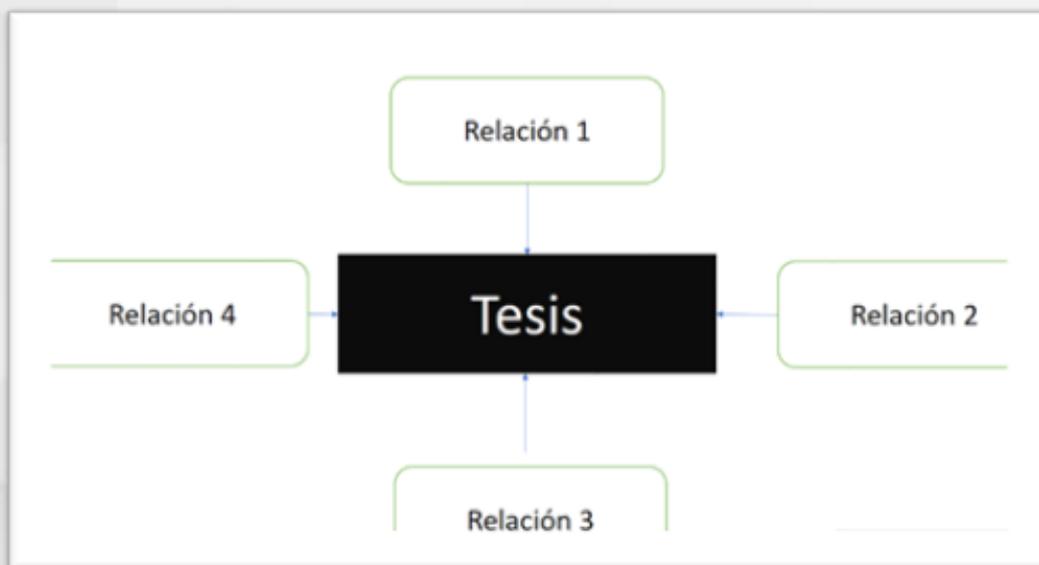
docente en formación reflexiona para la transformación y comunica dicha reflexión en la sustentación oral donde va a dialogar con pares y maestros y podrá reconstruir y deconstruir.

### Esquema de ideas proceso complejo



Fuente: Ruta Metodológica Examen Complexivo, Escuela de Educación, 2022.

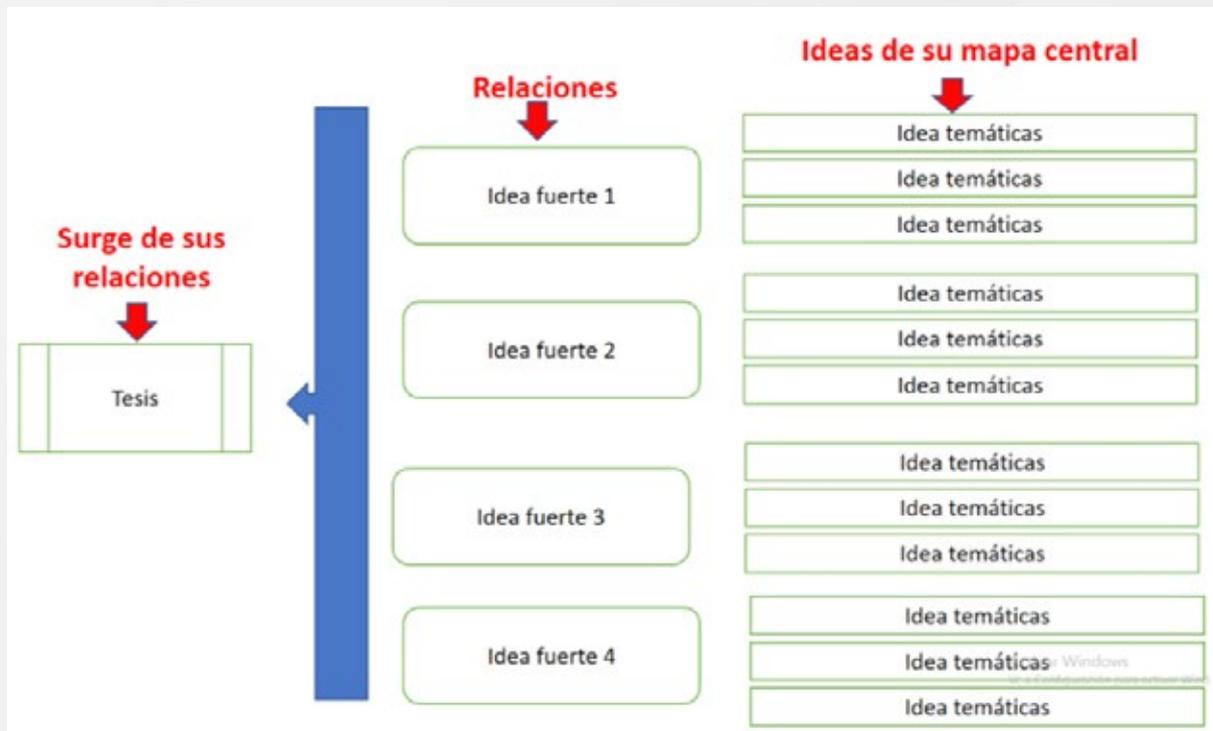
### Esquema de relaciones proceso complejo



Fuente: Ruta Metodológica Examen Complexivo, Escuela de Educación, 2022.



## Esquema de Apertura al Texto Proceso Complexivo



Fuente: Ruta Metodológica Examen Complexivo, Escuela de Educación, 2022.

### Las dimensiones en la propuesta de praxis pedagógica

Bajo la propuesta de *Modelo de Maestro* que la Unimonserrate ha acuñado se evidencia que cada tipo de maestro intenta desarrollar habilidades de las diversas dimensiones, pues como se puede ver el maestro explorador y arqueólogo requieren acciones de la dimensión *Lógica* como observar, registrar, describir, narrar (explorador) y preguntar, inferir e interpretar (arqueólogo). Estas habilidades son claves en la reflexión de la práctica pedagógica y sirven como base para un pensamiento más complejo que se potencia con el maestro constructor y el investigador. En este sentido habilidades como comunicar, reconstruir, evaluar y proyectar (constructor) hacen parte del desarrollo de la dimensión *Criterial*, pues permiten contrastar elementos teóricos, realizar juicios sobre ellos,

reflexionarlos en la práctica y construir una posición propia del ejercicio pedagógico. Ahora bien, habilidades como movilizar, validar y construir (investigador) apuntan a la dimensión *Pragmática*, pues son las que se dimensionan a poner en práctica lo construido con antelación ya los procesos de transformación propios del enfoque Crítico Social que ha regido a la Fundación Universitaria Monserrate. Esto último es una puesta en práctica del pensamiento crítico y viene acompañado de aportes propios de cada maestro en formación lo que permite ver por completo el desarrollo del pensamiento crítico.

En conclusión, la Escuela de Educación de la Fundación Universitaria Monserrate se ha comprometido con la propiciación y el desarrollo del pensamiento crítico desde su propuesta curricular, el concepto de praxis pedagógica y su modelo de maestro y el



proceso de Examen Complexivo. Todo esto anudado al valor de las interrogantes como gastadores de procesos de enseñanza y aprendizaje y anclado al desarrollo de las dimensiones lógica, criterial y pragmática. Como escuela se tiene un reto gigante en la gestación de generaciones de maestros críticos y propositivos, que impacten los diversos contextos y que permitan en sus características evidenciar el perfil de egresado nunca deja de lado la formación humano integral.



## REFERENCIAS

- Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S. y Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos* (Valdivia) 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Fundación Universitaria Monserrate. (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. [http://www.unimonserrate.edu.co/pdf/regl/PEI\\_UNIMONSERRATE\\_2017.pdf](http://www.unimonserrate.edu.co/pdf/regl/PEI_UNIMONSERRATE_2017.pdf)
- Fundación Universitaria Monserrate. (2018). *Guía Metodológica y Conceptual de Examen Complexivo*. Bogotá, Colombia. Bogotá, Colombia
- Fundación Universitaria Monserrate. (2018). *Lineamientos de Praxis Pedagógica Escuela de Educación*. Bogotá, Colombia.
- Fundación Universitaria Monserrate (2022). *Ruta Metodológica Examen Complexivo. Escuela de Educación*. Bogotá, Colombia.
- Fundación Universitaria Monserrate. (2018). *Lineamientos Curriculares Unimonserrate*. Bogotá, Colombia.
- Perry, W. (1970). *Forms of intellectual and ethical development in the college years: A Scheme*. Holt, Rinehart & Winston.