

# **Violencia Parental y su contexto (Dinámica Parental, Dinámica Familiar, Capital Social y Clase Social) en la comuna de Belén, Medellín-2013**

---

Diego Arturo Sarasti Vanegas <sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Médico, Magíster y Doctor en Salud Pública, docente universitario, su interés de trabajo se encuentra relacionado con lo social y lo biológico, clase social, capital social, violencia intrafamiliar.

## Resumen

Los fenómenos que afectan la salud, entre estos la violencia parental, usualmente son estudiados en sí mismos y teniendo presente solo algunos de sus aspectos. Se analizó a la Violencia Parental (violencia progenitor-hijo y violencia hijo-progenitor (padre, madre)), tanto desde la perspectiva de los progenitores como la de los hijos. También, se analizaron los factores del contexto que pudieran estar relacionado con ella (variables sociodemográficas, Dinámica Familiar, Dinámica Parental, Capital Social y Clase Social). Fue un estudio descriptivo de corte transversal realizado en una muestra poblacional en la comuna de Belén, Medellín, 2013, encuestando en sus hogares a 246 progenitores y 233 hijos.

Tanto progenitores como hijos reportaron que hubo violencia psicológica en una de cada tres diadas y violencia física en una de cada cinco. Las diferentes formas de Violencia Parental estaban principalmente relacionadas con otras formas de violencia parental (circularidad). No hubo un único tipo de violencia ni factor de contexto que guardara relación con todos los diferentes tipos de Violencia Parental estudiados. Progenitores e hijos (en su relación con el Padre como con la Madre) tuvieron diferentes percepciones sobre los factores que influían en la Violencia parental; solo las Características de la Dinámica Parental (aspecto de la Dinámica Parental) fue el único factor común y se relacionaba únicamente con la Violencia psicológica del progenitor al hijo. Igualmente, según estos, la familia con hijos adolescentes se relacionó con algunos tipos de violencia; mientras que, para los hijos, se relacionó el tiempo que pasaba el progenitor (padre) y la madre con el hijo el fin de semana y, los conflictos en la relación parental. Según progenitores e hijos, en los factores del contexto la dimensión Redes Sociales y Apoyo (del Capital Social) y la comunicación en la relación familiar (aspecto de la Dinámica familiar) se relacionaron con algunos tipos de violencia parental. La Clase Social, las demás dimensiones del Capital Social (Opinión sobre el área local, Participación Cívica, Participación Social, Reciprocidad y Confianza, Acceso a los Recursos Sociales, Información), las Características de la Dinámica Familiar, los demás aspectos de la Dinámica Parental (comunicación, poder, conflictos), así como, las variables sociodemográficas no mostraron que se relacionaran de forma significativa con ninguno de los diferentes tipos de Violencia Parental. **Discusión:** fue posible analizar la complejidad de la Violencia Parental y de su contexto. Se mostró la frecuencia de esta violencia y su circularidad. Los hallazgos permiten focalizar a la investigación y a la política pública para la prevención y el manejo de la Violencia Parental.

**Palabras clave:** Violencia Parental, Contexto de la Violencia Parental, relaciones de la Violencia Parental, Violencia Parental y Dinámica Parental, Violencia Parental y Clase Social, Violencia Parental y Capital Social.

## Introducción

La Violencia Parental está compuesta por la Violencia del progenitor (padre, madre) al hijo y por la violencia del hijo al progenitor (también, conocida como violencia filio-parental).

El artículo 19 de la Convención sobre los Derechos del Niño define a la violencia del Progenitor al hijo como: "...toda forma de perjuicio o abuso físico o mental, descuido o trato negligente, malos tratos o explotación, incluido el abuso sexual, mientras el niño se encuentre bajo la custodia de los padres, de un representante legal o de cualquier otra persona que lo tenga a su cargo" (Convención sobre los Derechos del Niño, 1989). La Violencia filio-parental se define como: "... cualquier acto de los hijos que provoque miedo en los progenitores para obtener poder y control y que tenga como objetivo causar daño físico, psicológico o financiero a estos" (Cottrell, 2001); por lo que, son "... las conductas reiteradas de violencia física, psicológica (verbal o no verbal) o económica, dirigida a las y los progenitores o, a aquellas personas que ocupen su lugar..." (Pereira et al., 2017). Además, incluye descuido, omisión o trato negligente a los progenitores. Se estimó que, en el mundo, para el 2000, el 20% mujeres y 5%-10% hombres habían sufrido abusos sexuales durante la infancia (Organización Mundial de la Salud, 2002). También, que en niños entre los 2 y 4 años de edad de 49 países de ingresos medios y bajos, en el 2013, el 62,5% estuvo expuesto a una disciplina física agresiva y un 65,4% a una disciplina psicológica agresiva; se estimó que en América Latina y el Caribe hubo una prevalencia en la crianza de un 55,2% de agresión física y un 48% de agresión psicológica (Cuartas et al., 2019) (CEPAL et al., 2020). En Colombia, para los años 2010, 2011 y 2012, el 59% de las denuncias recibidas por maltrato infantil en el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) fueron en niños en la primera infancia, un 23% entre 6 a 11 años y un 18% en adolescentes, de 12 a 17 años ((ICBF) et al., 2013).

Por su parte, diversos estudios en población general mostraron que la prevalencia de la violencia filio-parental osciló entre el 2% y 18% (Gallagher, 2008); pero, en general, las cifras no son concluyentes por encontrarse porcentajes muy dispares (Aroca-Montolío et al., 2014). En Colombia, en el 2019, la violencia filio-parental fue el 13,26% (2067 casos) de los 15590 casos de "violencias entre otros familiares" a los que se le hizo peritazgo en el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (Correa-Agudelo et al., 2021).

En todo caso, las estadísticas existentes sobre violencia parental en el mundo, Latinoamérica y Colombia son muy fragmentarias y no reflejan la real magnitud de estos problemas; faltan indicadores y estudios que permitan conocerlas; además, las estadísticas existentes no son confiables por el fenómeno frecuente de la no denuncia. Hay variabilidad en las estadísticas por las diferentes definiciones de estas violencias, los distintos instrumentos y, por los sistemas de recolección y procesamiento de datos ((ONU), 2005) (ONU, 2006). Además, no hay estudios que analicen simultáneamente ambas violencias (bidireccionalidad) ni sus contextos.

Con relación a los efectos de la de la violencia del progenitor al hijo, el estrés temprano repetitivo se relaciona con alteraciones en funciones neuroendocrinas, con diferencias estructurales y funcionales del cerebro. La edad de inicio del trauma y la duración definen el tipo de déficit, así, el grado de trauma depende del momento del desarrollo evolutivo y del proceso de mielinización que hacen al cerebro más o menos vulnerable al estrés. La exposición prolongada a esta violencia favorece la perturbación del sistema nervioso e inmunológico y conlleva limitaciones sociales, emocionales y cognitivas, así como, da lugar a comportamientos que causan enfermedades, lesiones y problemas sociales (E. Cabrera & Astaiza, 2016).

La violencia filio-parental genera deterioro de la salud y bienestar de los progenitores debido a los malos tratos (Jauregizar & Ibabe, 2014); entre las cuales están: alteraciones emocionales como depresión, ansiedad, sentimientos de culpa y soledad, etc.; afectación de los progenitores en el cumplimiento de sus responsabilidades con los otros hijos, en su salud física y alteraciones en las esferas conyugal, laboral (Aroca-Montolío et al., 2014), relacional y de ocio (Aroca-Montolío, 2010).

Por su parte, distintos elementos de la Dinámica Parental, tales como la satisfacción, el diálogo, el apoyo y la claridad de normas tienen relación con la violencia parental. El uso de la violencia física dentro de la familia tiene un impacto negativo en la satisfacción en la relación parental y las relaciones familiares, entre otros aspectos (Meredith et al., 1986). También, un clima de diálogo es básico en la educación del niño para el desarrollo de su personalidad (Torío-López et al., 2008) y su deterioro en ciertos estilos educativos de crianza, como el autoritario y el permisivo-negligente, es uno de los aspectos que se relaciona con la violencia parental y filio-parental.

Igualmente, Los hijos necesitan sentir el afecto, el apoyo de sus progenitores, ser aceptados por ellos; la ausencia de este apoyo es fundamental en el desarrollo de la violencia filio-parental (Gámez-Guadix et al., 2012) (Cano-Lozano et al., 2020). Adicionalmente, las familias con padres permisivos o inconsistentes en la aplicación de las normas tienen mayor riesgo de que sus hijos tengan conductas abusivas (Gámez-Guadix et al., 2012).

De otro lado, usualmente la relación entre la violencia parental con la clase social se establece a través de variables proxy de esta última, tales como, estrato socioeconómico, ingresos económicos, nivel educativo (Aroca-Montolío et al., 2012); pero, no realmente de forma directa.

Algunas investigaciones refieren que la violencia intrafamiliar se da más en familias con dificultades económicas (Zunzunegui et al., 1997) o en condiciones socio-económicas más bajas (Duffy & Momirov, 2014) mencionada en (Aroca-Montolío et al., 2012); así como, que la violencia filio-parental se da más en condiciones de estrés debido a la pobreza económica (Cottrell & Monk, 2004), al igual, que la violencia parental ((ONU), 2005); mientras que otras investigaciones refieren que no la hay tal relación (Aroca-Montolío et al., 2012).

Para establecerse la relación entre violencia parental con la Clase Social debe tenerse presente que esta última tiene diversas formas de definirse. Así, desde el enfoque “gradacional”, la Clase Social puede definirse según una sola variable (ocupación o ingresos o nivel educativo, etc) o; a partir de categorías que sintetizan varias variables (ocupación + ingresos + nivel educativo +... etc). Desde el enfoque relacional la clase social se define según el tipo de relaciones sociales que se tomen como base para clasificarla: las relaciones sociales de producción (corrientes marxista y neomarxista); las relaciones de mercado y laborales (corrientes weberiana y neoweberiana) y; las relaciones basadas en la división técnica del trabajo (corriente Durkheimiana) (Fresneda-Bautista, 2012) (Wright, 2005) (Sørensen, 2005).

También, se ha buscado relacionar la violencia parental con las variables sociodemográficas (Zunzunegui et al., 1997) (Suárez-Relinque et al., 2019) (Giraldo Aranda, 2020).

Igualmente, se ha relacionado la violencia parental y el Capital Social (Kim & Lee, 2021) (Zolotor & Runyan, 2006). En cuanto el Capital Social hay diferentes definiciones, algunas de las cuales son: la de Pierre Bourdieu (Bourdieu, 1986), la de James Coleman (Coleman, 1988), la de Robert Putnam (Putnam et al., 1993), la de Alejandro Portes (Portes, 1998), la del Banco Mundial (Uphoff, 1999), la del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (Kliksberg, 1999).

Ha habido cuestionamientos al Capital Social, en cuanto, su uso como variable independiente aislada, el que omite inequidades estructurales, económicas y el conflicto político (Carles Muntaner, 2004) derivado de las relaciones de clase, género o etnia (C Muntaner & Lynch, 2002); así como, que se asume que la cohesión social y la salud de la población se pueden mejorar incrementando el Capital Social sin solucionar estas inequidades.

La presente investigación analizó en la población estudiada la dinámica de los diferentes tipos de la Violencia Parental para comprender la complejidad de esta problemática. Simultáneamente, abordó, de forma sistemática y compleja, el análisis de los factores del contexto de dicha violencia para determinar cuáles estaban realmente relacionados con ella.

El autor de la presente investigación ha realizado otras investigaciones sobre violencia intrafamiliar; realizó un “Diagnóstico municipal de Violencia Intrafamiliar en Copacabana-Antioquia”, como tesis de maestría en salud pública (Sarasti Vanegas, 1998) e investigó “Clase Social, Capital Social y Violencia Conyugal en la comuna de Belén, Medellín” en su tesis doctoral en salud pública (Sarasti-Vanegas, 2016).

Para la presente investigación sobre Violencia Parental y su contexto recopiló los datos, en la misma población, simultáneamente a la recopilación de los datos para la tesis doctoral; con lo que, se hizo un conjunto de investigaciones en la misma población, al mismo tiempo, en los diferentes aspectos mencionados.

Se eligió la comuna de Belén, en Medellín – Antioquia, como lugar de estudio por ser la comuna de la ciudad con mayor diversidad de estratos socioeconómicos. De igual forma, porque el investigador la conocía ampliamente.

## **Materiales y métodos**

La presente investigación fue un estudio poblacional que analizó la problemática de la Violencia Parental teniendo en cuenta toda su complejidad; para lo cual, analizó a la violencia progenitor-hijo y a la violencia hijo-progenitor (padre, madre) (Violencia filio-parental), Así, la Violencia Parental fue estudiada tanto desde la perspectiva de los progenitores como desde la perspectiva de los hijos.

Además, simultáneamente, este estudio abordó de forma sistemática y compleja los factores del contexto que pudieran estar relacionados con la Violencia Parental. Para lo cual, analizó la relación que las diferentes formas de la Violencia Parental pudieran tener con las variables sociodemográficas, la Dinámica Parental, la Dinámica Familiar, el Capital Social y la Clase Social.

Para el análisis de la Violencia Parental en sus diferentes tipos se analizó, desde la perspectiva de los progenitores, a la violencia progenitor-hijo y viceversa; a la vez que, desde la perspectiva de los hijos, a la violencia progenitor (padre, madre)-hijo y viceversa (esta última es la Violencia filio-parental).

Para el análisis sistemático y complejo de los factores del contexto que pudieran tener relación con las diferentes formas de la Violencia Parental se estudiaron las variables sociodemográficas, la Dinámica Familiar, la Dinámica Parental, el Capital Social y la Clase Social.

La presente investigación fue un estudio descriptivo de corte transversal y se realizó en una muestra poblacional en la comuna de Belén, Medellín, 2013. Se encuestaron 246 progenitores y 233 hijos; los datos se recogieron en los hogares de los encuestados. La comuna de Belén es la que mayor población tiene de la ciudad y, para el momento de la investigación, correspondía al 8,09% del total de habitantes de ella (Alcaldía de Medellín, Departamento Administrativo de Planeación. Subdirección de Información, 2014).

El universo de referencia de la presente investigación fue la población civil, no institucionalizada, residente en la comuna de Belén, Medellín; quienes en total fueron 195.588 personas (Convenio DANE – Municipio de Medellín, 2009). La población de estudio estuvo constituida por el total de hogares de la comuna de Belén en donde el estado civil del jefe del hogar fuera casado o viviera en pareja por dos o más años y, que estos cónyuges tuvieran uno o varios hijos. Esta población correspondió a 38.408 parejas (Alcaldía de Medellín, 2013) <sup>8</sup>.

La unidad de observación fue la Violencia Parental (psicológica y física) y su contexto; este último medido mediante la Dinámica Parental, la Dinámica Familiar, el Capital Social, la Clase Social y las variables sociodemográficas. La unidad de análisis fueron las diadas progenitor-hijo <sup>9</sup>. La unidad de muestreo fueron los hogares de la comuna de Belén, Medellín-2013, en donde había parejas heterosexuales con uno o varios hijos.

Se tomó un tamaño de muestra representativo para estimar la proporción de diferentes variables en la población (muestreo multipropósito) y que permitiera hacer análisis bivariados y multivariado. El tamaño de muestra para el estudio fue calculado con base a la fórmula para la estimación de una proporción poblacional, para lo cual se utilizó un nivel de confianza del 95%, una precisión del 6% <sup>10</sup> y una prevalencia estimada del 50,0% como prevalencia global para todas las violencias que se buscaron en el estudio, y así se obtuvo un tamaño de muestra suficiente. Se incluyeron las diadas progenitor-hijo convivientes.

La muestra se seleccionó así: inicialmente, las manzanas en donde se iban a aplicar las encuestas se seleccionaron aleatoriamente de un mapa de toda la comuna de Belén, con cada manzana numerada. Posteriormente, la selección del hogar y de los encuestados fueron intencionales, pues, a la vez que se hacía el levantamiento de la información de los hogares y de los encuestados se seleccionaban los que cumplieran los criterios de inclusión y que estuviesen dispuestos a responder la encuesta, para aplicarla de una vez o a los pocos días siguientes. En el proceso de muestreo se encuestó a cada miembro de la diada progenitor-hijo.

Las variables sociodemográficas que se midieron fueron: (tanto en progenitores como en hijo): edad, sexo, posición en la familia (en progenitores: padre/madre; en hijos: posición como hijo), tener o no seguridad social, nivel educativo, años aprobados en

---

<sup>8</sup> Encuesta de Calidad de Vida. Medellín 2013 Expandida. Módulo “Hogares”, tabla “Hogares por comuna o corregimiento según estado civil del jefe”, página 190.

[https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared%20Content/Encuesta%20Calidad%20de%20Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared%20Content/Encuesta%20Calidad%20de%20Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf)

<sup>9</sup> Para los efectos de la presente investigación progenitor se refiere tanto a la madre como al padre; además, se especifica progenitor(padre) y madre para referirse, respectivamente, al padre y la madre. Igualmente, cuando se menciona hijo se refiere tanto al que es de sexo femenino como al que es de sexo masculino.

<sup>10</sup> Se aceptó una precisión del 6% para la presente investigación ya que esta es un estudio exploratorio en la búsqueda de las relaciones de asociación.

el nivel educativo, tener o no medicina prepaga; (además, en progenitores): horas en semana con los hijos, horas en fin de semana con los hijos; (de la familia): etapa del ciclo vital, tipo de familia.

Para medir la Violencia Parental se utilizaron las preguntas sobre agresión psicológica y física del cuestionario Conflicts Tactics Scales (CTS2)<sup>11</sup>, con las adaptaciones hechas por Previva<sup>12</sup>.

Se midió la Dinámica familiar, en cuanto, satisfacción, diálogo, apoyo y claridad de normas. También, se analizó la Dinámica Parental, en cuanto, satisfacción, diálogo, apoyo y claridad de normas. Lo mismo que, se analizó la Comunicación Parental, en cuanto, satisfacción, frecuencia y valoración de ella. Así mismo, se analizó el Poder en la Relación Parental, en cuanto, este fuera democrático, autoritario y permisivo (lesseferista). Igualmente, se analizaron los Conflictos en la Relación Parental. Se diseñaron cuestionarios específicos para medir la Dinámica Familiar (características, comunicación) y la Dinámica Parental (características, comunicación, poder, conflictos). Por su parte, el Capital Social se conceptualizó desde la perspectiva neweberiana y se midió utilizando el cuestionario Harmonised Question Set (Harper & Kelly, 2003) (Green & Fletcher, 2003a) (Green & Fletcher, 2003b), que mide las siguientes dimensiones: Opiniones sobre el área local, Participación Cívica, Redes sociales y apoyo, Participación Social y, Reciprocidad y Confianza.

38

También, del Capital Social se midió la dimensión “Información”; la cual, fue tomada de la Encuesta Nacional de Salud-2007, a Hogares (pregunta 910 del módulo 1), de Colombia. Esta dimensión fue adaptada por el Ministerio de la Protección Social de Colombia del Cuestionario Inquesoc, diseñado por el Banco Mundial para medir el Capital Social en el nivel local (Grootaert et al., 2004). Así, mide las fuentes de Información del individuo, en cuanto noticias y, ya no sobre lo que estaba haciendo el gobierno o sobre el mercado, como en el Inquesoc.

Además, del Capital Social se midió la dimensión Acceso a los Recursos Sociales, que mide la percepción del individuo de la disponibilidad de recursos sociales en el barrio en donde vive. Esta dimensión fue diseñada para la presente investigación buscando establecer la relación entre Capital Social y Clase Social; así como, dar respuesta a algunos cuestionamientos al Capital Social.

<sup>11</sup> Se compraron los derechos de autor de 270 cuestionarios CTS2 y de 244 cuestionarios CTSPC a la Western Psychological Services (PO number: WPS-SO#70024719).

[https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared%20Content/Encuesta%20Calidad%20de%20Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared%20Content/Encuesta%20Calidad%20de%20Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf)

<sup>12</sup> Previva (Grupo de Prevención de la Violencia y otras conductas de riesgo), Facultad Nacional de Salud Pública, Universidad de Antioquia; fundador y primer director, Dr Luis Fernando Duque Ramírez. La autorización para el uso del cuestionario CTS2 adaptado por Previva se firmó el 04 marzo 2011.

La Clase Social se conceptualizó desde un enfoque neweberiano y se midió utilizando el cuestionario European Socioeconomic Classification (ESeC) (Harrison & David, 2006) (Rose & Harrison, 2009) (Leiulfsrud et al., 2010) <sup>13</sup>.

Los siguientes fueron los análisis realizados:

1) Descripción de la violencia parental (psicológica y física) en los últimos 12 meses, según niveles= no violencia, menor, severa. Tanto desde la perspectiva de los progenitores (Progenitores a hijos y viceversa); como desde la perspectiva de los hijos (hijos a Progenitores (Padres) y viceversa, hijos a Madres y viceversa).

2) Exploración de posibles correlaciones entre las variables sociodemográficas y los diferentes tipos de violencia parental. De esta forma, las variables sociodemográficas se correlacionaron con: 1) (violencia parental referida por progenitores): violencia (psicológica, física) del progenitor al hijo en los últimos 12 meses y con violencia (psicológica, física) del hijo al progenitor en los últimos 12 meses. 2) (violencia parental referida por hijos): a) violencia (psicológica, física) del progenitor (padre) al hijo en los últimos 12 meses y con violencia (psicológica, física) del hijo al progenitor (padre) en los últimos 12 meses; b) violencia (psicológica, física) de la madre al hijo en los últimos 12 meses y con violencia (psicológica, física) del hijo a la madre en los últimos 12 meses.

Igualmente, se exploraron las posibles correlaciones entre los diferentes tipos de violencia parental con el Capital Social, la Clase Social, la Dinámica Familiar y la Dinámica Parental.

3) Estudio de los factores que pudieran influir en la violencia parental en los últimos 12 meses (psicológica, física). Factores: Capital Social, Clase Social, Dinámica Familiar, Dinámica Parental, Características Sociodemográficas, Violencia Parental. Mediante modelamientos con regresión logística multinomial.

4) Estudio de los factores del contexto que pudieran influir a la violencia parental en los últimos 12 meses (psicológica, física) (para este análisis se excluyó a la violencia parental). Mediante modelamientos con regresión logística multinomial.

Por su parte, el diseño de la investigación, la recolección y el procesamiento de datos, la generación de la información, la elaboración del artículo y la difusión de la información se desarrollaron siguiendo los estándares éticos para la investigación (Asociación Médica Mundial, 2013) (Organización Mundial de la Salud, 2000) (Organización Mundial de la Salud, 2001) (Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas, 2002).

---

<sup>13</sup> Se usaron las preguntas F21, F22, F25, F26, F27, F28, F28a, F40, F42, del round 5 del European Social Survey. [Internet]. Sitio de acceso: ESS DOCUMENT DATE: 02 (europeansocialsurvey.org). Fecha de último acceso: 27 de enero del 2022.

## Hallazgos

### A. Hallazgos descriptivos

#### a. Violencia parental según progenitores

##### i. Violencia de progenitores a hijos

Se encuestaron 246 diadas progenitor-hijo; en cuanto los progenitores de estas diadas 91 fueron hombres y 155 mujeres.

Según los progenitores, la violencia psicológica de los progenitores a los hijos en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 73,58% (181 casos), Menor en el 18,29% (45) y Severa en el 8,13% (20). En cuanto a la violencia física de los progenitores encuestados a los hijos en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 84,55% (208 casos), Menor en el 11,38% (28) y Severa en el 4,07% (10).

Así, según los progenitores encuestados, la violencia psicológica (menor y severa) de los progenitores a los hijos en los últimos 12 meses ocurrió en el 26,4% de las 246 diadas progenitor-hijo. Por su parte, la violencia física (menor, severa) de los progenitores a los hijos en los últimos 12 meses ocurrió en el 15,5% de estas diadas.

##### ii. Violencia de hijos a progenitores

La violencia psicológica de los hijos a los progenitores encuestados en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 77,24% (190 casos), Menor en el 16,26% (40) y Severa en el 6,5% (16). Por su parte, la violencia física de los hijos a los progenitores encuestados en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 87,4 (215 casos), Menor en el 11,79% (29) y Severa en el 0,81% (2).

Así, según los progenitores encuestados, la violencia psicológica (menor y severa) de los hijos a los progenitores en los últimos 12 meses ocurrió en el 22,8% de las 246 diadas progenitor-hijo. Por su parte, la violencia física (menor, severa) de los hijos a los progenitores ocurrió en el 12,6% de estas diadas.

#### b. Violencia parental según hijos

##### i. Violencia entre progenitores e hijos

##### 1. Violencia de progenitores (hombres) a hijos

Se encuestaron 233 diadas progenitor (padre)-hijo; en cuanto los hijos de estas diadas 99 fueron hombres y 134 mujeres.

Según los hijos encuestados, la violencia psicológica de los progenitores (hombres) a los hijos en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 75,97% (177 casos), Menor en el 9,44% (22) y Severa en el 14,59% (34). Igualmente, la violencia física de los progenitores (hombres) a los hijos en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 85,84% (200 casos), Menor en el 5,15% (12) y Severa en el 9,01% (21).

Así, según los hijos encuestados, la violencia psicológica (menor y severa) de los progenitores (hombres) a los hijos en los últimos 12 meses ocurrió en el 24% de las 233 diadas progenitor (hombre)-hijo. Por su parte, la violencia física (menor y severa) de los progenitores (hombres) a los hijos en los últimos 12 meses ocurrió en el 14,2% de las 233 diadas progenitor (hombre)-hijo.

## **2. Violencia de madres a hijos**

Se encuestaron 233 diadas madre-hijo; en cuanto los hijos de estas diadas 99 fueron hombres y 134 mujeres.

Según los hijos encuestados, la violencia psicológica de las madres a los hijos en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 70,82% (165 casos), Menor en el 14,59% (34) y Severa en el 14,59% (34). Adicionalmente, según los hijos encuestados, la violencia física de las madres a los hijos en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 84,98% (198 casos), Menor en el 5,15% (12) y Severa en el 9,87% (23). Así, la violencia psicológica (menor y severa) de las madres a los hijos ocurrió en el 29,2% de las 233 diadas madre-hijo; mientras que, la violencia física (menor y severa) de las Madres a los hijos en los últimos 12 meses ocurrió en el 15% de estas diadas.

### **ii. Violencia de hijos a progenitores**

#### **1. Violencia de hijos a progenitores (hombres)**

La violencia psicológica de los hijos a los progenitores (hombres) en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 76,82% (179 casos), Menor en el 12,88% (30) y Severa en el 10,3% (24). Mientras que, la violencia física de los hijos a los progenitores (hombres) en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 90,99% (212 casos), Menor en el 1,71% (4) y Severa en el 7,3% (17). Así, según los hijos encuestados, la violencia psicológica (menor y severa) de los hijos a los progenitores (hombres) en los últimos 12 meses ocurrió en el 23,2% de estas 233 diadas. Por su parte, la violencia física (menor y severa) de los hijos a los progenitores (hombres) en los últimos 12 meses ocurrió en el 9,0% de las 233 diadas progenitor (hombre)-hijo.

#### **2. Violencia de hijos a madres**

Según los hijos encuestados, la violencia psicológica de los hijos a las madres en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 91,42% (213 casos), Menor en el 5,15% (12) y Severa en el 3,43% (8). Mientras que, la violencia física de los hijos a las madres en los últimos 12 meses fue Ninguna en el 91,42% (213 casos), Menor en el 3,43% (8) y Severa en el 5,15% (12). Así, la violencia psicológica (menor y severa) de los hijos a las Madres ocurrió en el 8,6% de las 233 diadas Madre-hijo. Mientras que, la violencia física (menor y severa) de los hijos a las madres ocurrió en el 8,6% de estas diadas.

### **c. Comparación de la ocurrencia de los diferentes tipos de violencia parental según quien la ejerce**

Según los progenitores, de las 246 diadas progenitor-hijo la proporción de ocurrencia de la violencia psicológica (menor y severa) de los progenitores a los hijos fue del 26,4% (65 casos) y, de los hijos a los progenitores fue del 22,8% (56 casos). También, según los progenitores,

de las 246 diadas progenitor-hijo la proporción de ocurrencia de la violencia física (menor y severa) de los progenitores a los hijos fue del 15,5% (38 casos) y, de los hijos a los progenitores fue del 12,6% (31 casos).

Por su parte, según los hijos, de las 233 diadas progenitor (padre) -hijo la proporción de ocurrencia de la violencia psicológica (menor y severa) de los progenitores (padres) a los hijos fue del 24% (56 casos) y, de los hijos a los progenitores (padres) fue del 23,2% (54 casos). También, según los hijos, de las 233 diadas progenitor (padre) -hijo la proporción de ocurrencia de la violencia física (menor y severa) de los progenitores (padres) a los hijos fue del 14,2% (33 casos) y, de los hijos a los progenitores (padres) fue del 9,0% (21 casos).

De otro lado, al analizar las 233 diadas madre-hijo, según los hijos, la proporción de ocurrencia de la violencia psicológica (menor y severa) de las madres a los hijos fue del 29,2% (68 casos), mientras que, de los hijos a las madres fue del 8,6% (20 casos); por lo que, al comparar estas dos últimas proporciones, se encontró una mayor diferencia que en la comparación de las otras parejas de proporciones. Mientras que, la ocurrencia de la violencia física (menor y severa) de las madres a los hijos fue del 15% (35 casos) y, de los hijos a las madres fue del 8,6% (20 casos).

**d. Distribución en la población estudiada de la no violencia y de los diferentes tipos de violencia, según reciprocidad de la violencia (ninguna, recíproca, víctima, victimario):**

El siguiente cuadro muestra la violencia parental (psicológica, física), según progenitores (progenitores a hijos y viceversa); discriminado según reciprocidad de violencia (ninguna, recíproca (ya fuese menor o severa), víctima, victimario):

Violencia entre progenitores e hijos en los últimos 12 meses, según los progenitores encuestados. Víctima/victimario: progenitor. n=246

	<b>No violencia y reciprocidad en violencia</b>			
	<b>Ninguno</b>	<b>Recíproca (menor o severa)</b>	<b>Víctima</b>	<b>Victimario</b>
<b>violencia psicológica</b>	70,73% (174)	19,92% (49)	2,85% (7)	6,50% (16)
<b>violencia física</b>	79,67% (196)	7,72% (19)	4,88% (12)	7,72% (19)

Según los progenitores, predominó la no violencia, tanto psicológica como física. Cuando se daba la violencia psicológica predominó la reciprocidad. Cuando se dio la violencia física ocurrió en proporciones similares la reciprocidad y que el victimario fuese el progenitor.

los siguientes cuadros muestran la violencia parental (psicológica, física), según hijos (padres a hijos y viceversa; madres a hijos y viceversa); discriminado según reciprocidad de violencia (ninguna, recíproca (ya fuese menor o severa), víctima, victimario:

**Violencia entre progenitores (padres) e hijos en los últimos 12 meses, según los hijos encuestados. víctima/victimario: hijo. n=233**

	No violencia y reciprocidad en violencia			
	Ninguno	Recíproca (menor o severa)	Víctima	Victimario
<b>violencia psicológica</b>	70,82% (165)	18,03% (42)	5,15% (12)	6,01% (14)
<b>violencia física</b>	84,55% (197)	7,73% (18)	1,29% (3)	6,44% (15)

**Violencia entre madres e hijos en los últimos 12 meses, según los hijos. Víctima/victimario: hijo. n=233}**

	No violencia y reciprocidad en violencia			
	Ninguno	Recíproca (menor o severa)	Víctima	Victimario
<b>violencia psicológica</b>	70,82% (165)	8,58% (20)	0% (0)	20,60% (48)
<b>violencia física</b>	83,26% (194)	6,87% (16)	1,72% (4)	8,15% (19)

De acuerdo con los hijos, predominó la no violencia. Además, al comparar, según los hijos, la violencia psicológica entre hijos y progenitores (padres) con la violencia psicológica entre hijos y madres fue mayor la reciprocidad de la violencia con el progenitor (padre) que con la

madre (18,03% vs 8,58%, respectivamente) ( $p = 0,00861106$ ; Chi-Square = 6,90177); fue más veces víctima el progenitor (padre) que la madre (5,15% vs 0%) ( $p = 0,000622949$ ; Chi-Square = 11,7061) y; menos veces victimario el progenitor (padre) que la madre (6,50% vs 20,60%) ( $p = 0,0000480312$ ; Chi-Square = 16,5243).

Por su parte, según hijos, al comparar la violencia física entre hijos y progenitores (padres) con la violencia física entre hijos y madres no difirió la reciprocidad de la violencia con los progenitores (padres) que con las madres (7,73% vs 6,87%, respectivamente) ( $p = 0,740544$ ; Chi-Square = 0,109649); tampoco difirió el que la víctima fuese el progenitor (padre) o la madre (1,29% vs 1,72%, respectivamente) ( $p = 0,707543$ ; Chi-Square = 0,140744); ni tampoco, que el victimario fuese el progenitor (padre) o la madre (6,44% vs 8,15%, respectivamente) ( $p = 0,507791$ ; Chi-Square = 0,438616).

## B. Hallazgos correlacionales

De las correlaciones analizadas (ver metodología) hubo algunas que mostraron significancia estadística; pero, que no la mostraron en el modelamiento.

## C. Hallazgos analíticos

### a. Factores que influenciaban a la Violencia Parental:

**NO hubo ningún factor común que influyera en todos los diferentes tipos de Violencia Parental estudiados**, Por lo cual, estas violencias deben analizarse de forma separada.

Fueron **diferentes las percepciones de progenitores e hijos** sobre los factores que influían en la violencia parental; excepto que, **las Características de la Dinámica Parental fue la única variable común planteada por progenitores e hijos (estos últimos tanto en su relación con el Padre como con la Madre) en cuanto que influía a la Violencia psicológica del progenitor al hijo**, Esta relación se encontró tanto en la regresión logística multinomial (variable respuesta: no violencia vs violencia menor o vs violencia severa) como en la regresión logística (variable respuesta: no violencia vs violencia, menor o severa).

Las principales variables que influían sobre las diferentes formas de la violencia parental provenían de ellas mismas, Así, las formas de la Violencia Parental que más influían a otras formas de esta violencia fueron:

### 1. Según los progenitores encuestados:

La Violencia Psicológica del Progenitor hacia el Hijo se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor, Menor (OR=12,7 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 5,810 – 27,856) y Severa (OR=55,5%;  $p=0,000$ , IC95%= 14,316 – 214,760)<sup>14</sup> y con la Violencia Física de Progenitor al Hijo, Menor (OR=3,9 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 1,958 – 7,664) y Severa (OR=3,9 veces;  $p=0,007$ , IC95%= 1,455 – 10,659).

<sup>14</sup> La marcada amplitud de este intervalo de confianza guarda relación con la poca variabilidad de los datos (desviación estándar) (Clark, 2004) en la relación entre las violencias en mención y el número de casos en esta relación. Pese a lo anterior, lo importante es que se señala una relación. Este comentario aplica para todos los siguientes intervalos de confianza que sean amplios.

Por su parte, la Violencia Física del Hijo al Progenitor se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica Menor de Progenitor encuestado al Hijo (OR=4,4 veces;  $p=0,001$ , IC95%= 1,847 – 10,453); Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor, Menor (OR=5,9 veces;  $p=0,001$ , IC95%= 2,173 – 16,143) y Severa (OR=6,5 veces;  $p=0,018$ , IC95%= 1,374 – 30,417) y Violencia Física Menor del Progenitor al Hijo (OR=11,2 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 4,116 – 30,271).

De otro lado, la Violencia Física del Progenitor al Hijo se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica Menor del Progenitor al hijo (OR=4,4 veces;  $p=0,001$ , IC95%= 1,847 – 10,453) y con Violencia Física Menor de Hijo a Progenitor (OR=3,6 veces;  $p=0,002$ , IC95%= 1,629 – 8,127), Por su parte, la Violencia Psicológica Hijo al Progenitor se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica del Progenitor encuestado al Hijo, Menor (OR=15,6 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 5,897 – 40,995) y Severa (OR=48,5 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 14,085 – 166,836).

## 2. Según los hijos encuestados:

### a. En la relación Progenitor (Padre) – hijo:

La Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor (Padre) se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica de Progenitor (Padre) al Hijo, Menor (OR=6,8 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 2,471 – 18,455) y Severa (OR=33,3 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 10,674 – 103,716), Mientras que, la Violencia Física del Progenitor (Padre) hacia el Hijo se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica Menor de Progenitor (Padre) hacia el Hijo (OR=3,8 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 1,806 – 7,797); la Violencia Psicológica Menor del Hijo al Progenitor (Padre) (OR=4,2 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 2,220 – 8,056) y; con la Violencia Física Severa del Hijo al Progenitor (Padre) (OR=5,6%;  $p=0,000$ , IC95%= 0,016 – 0,197).

Por su parte, la Violencia Psicológica del Progenitor (Padre) al Hijo se relacionaba de forma directa con la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor (Padre), Menor (OR=2,6 veces;  $p=0,011$ , IC95%= 1,239 – 5,405) y Severa (OR=74,0 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 12,574 – 435,378), Adicionalmente, la Violencia Física del Hijo al Progenitor (Padre) se relacionaba de forma directa con la Violencia Física del Progenitor (Padre) al Hijo, Menor (OR=4,5 veces;  $p=0,012$ , IC95%= 1,395 – 14,363) y Severa (OR=10,0 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 4,464 – 22,206).

### b. En la relación Madre-hijo:

La Violencia Psicológica de la Madre hacia el Hijo se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica Severa del hijo a la Madre (OR=57,2 veces;  $p=0,005$ , IC95%= 3,386 – 965,487); con la Violencia Física Menor de la Madre al hijo (OR=5,8 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 2,379 – 14,208) y con la Violencia Física Menor del hijo a la Madre (OR=57,2 veces;  $p=0,005$ , IC95%= 3,386 – 965,487). Por su parte, la Violencia Física del Hijo a la Madre se relacionaba de forma directa con la Violencia Física de Madre a Hijo, Menor (OR=4,3 veces;  $p=0,041$ , IC95%= 1,063 – 17,500) y Severa (OR=35,6 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 8,028 – 158,117).

Mientras que, la Violencia Física de la Madre hacia el hijo se relacionaba de forma directa con: la Violencia Psicológica de la Madre hacia el Hijo, Menor (OR=11,6%;  $p=0,000$ , IC95%= 4,672 – 28,897) y severa (OR=3,8 veces;  $p=0,003$ , IC95%= 1,560 – 9,464); la Violencia Psicológica del Hijo hacia la Madre, Menor (OR=44,0%;  $p=0,000$ , IC95%= 6,768 – 285,551) y Severa (OR=9,0 veces;  $p=0,017$ , IC95%= 1,492 – 54,458) y; con la Violencia Física del Hijo hacia la Madre,

Menor (OR=9,0 veces;  $p=0,017$ , IC95%= 1,492 – 54,458) y Severa (OR=44,0 veces;  $p=0,000$ , IC95%= 6,768 – 285,551).

Por otro lado, según **progenitores**, otra variable significativa que se relacionó con la violencia parental fue:

a. La **familia con hijos adolescentes** se relacionó directamente con la Violencia Física de Progenitor encuestado a Hijo, tanto Menor (OR=3,8 veces;  $p=0,034$ , IC95%= 1,109 – 12,999) como severa (OR=34,7 veces;  $p=0,001$ , IC95%= 4,02 – 299,139); así como, se relacionó directamente con la Violencia Física Menor del Hijo al Progenitor encuestado (OR=18,7%;  $p=0,032$ , IC95%= 0,040 – 0,863).

Por su parte, según los hijos, las variables significativas que se relacionaron con la violencia parental fueron:

b. La **familia con hijos adolescentes** se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica severa del hijo encuestado a la Madre (OR=1,6%;  $p=0,041$ , IC95%= 0,000 – 0,847).

c. Las **horas que pasa el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana** se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica Severa del Hijo encuestado al Progenitor (Padre) (OR=88,1%;  $p=0,025$ , IC95%= 0,789 – 0,984) y se relacionó directamente con la Violencia Física Severa del hijo encuestado al Padre (OR=1,18 veces;  $p=0,012$ , IC95%= 1,037 – 1,336).

d. La **familia en plataforma de lanzamiento** fue una variable significativa que se relacionó inversamente con la Violencia Física de la Madre a Hijo encuestado, Menor (OR=18,9%;  $p=0,026$ , IC95%= 0,044 – 0,817) y Severa (OR=5,6%;  $p=0,000$ , IC95%= 0,011 – 0,278).

Las demás las variables analizadas que pudieran influir a la Violencia Parental, diferentes a las ya mencionadas, no tuvieron una clara relación con las violencias estudiadas de la Violencia Parental,

#### **b. Factores del contexto que influenciaban a la Violencia Parental:**

**No hubo ningún factor del contexto que fuera común a todos los diferentes tipos de Violencia Parental estudiados.** Así, diversas variables del contexto influían a las distintas violencias.

Según **progenitores**, las variables significativas del contexto que se relacionaron con la violencia parental fueron:

a. La **Dimensión Redes Sociales y Apoyo** (Del Capital Social) se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica Menor de Progenitor Encuestado al Hijo (OR=41,9%;  $p=0,001$ , IC95%= 0,253 – 0,694) y con la Violencia Psicológica Menor de Hijo a Progenitor Encuestado (OR=48,4%;  $p=0,006$ , IC95%= 0,288 – 0,814),

b. Las **Características de la Dinámica Familiar** se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor Encuestado, tanto Menor (OR=37,4%;  $p=0,001$ , IC95%= 0,209 – 0,667) como Severa (OR=21,5%;  $p=0,001$ , IC95%= 0,086 – 0,534) y con la Violencia

Física de Progenitor Encuestado al Hijo, tanto Menor (OR=29,9%;  $p=0,001$ , IC95%= 0,142 – 0,629) como Severa (OR=17,6%;  $p=0,010$ , IC95%= 0,047 – 0,661),

c. La **Comunicación en la relación familiar** se relacionó inversamente con la Violencia Física Severa del Progenitor Encuestado al Hijo (OR=10,9%;  $p=0,028$ , IC95%= 0,015 – 0,787),

Según **hijos**, las variables significativas del contexto que se relacionaron con la violencia parental fueron:

d. La **Dimensión Redes Sociales y Apoyo** (Del Capital Social) se relacionó inversamente con la Violencia Física Menor de la Madre al hijo (OR=18,9%;  $p=0,004$ , IC95%= 0,060 – 0,592),

e. La **Comunicación en la relación familiar** se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica del Progenitor (Padre) al Hijo encuestado, Menor (OR=28,6%;  $p=0,019$ , IC95%= 0,100 – 0,816) y Severa (OR=29,0%;  $p=0,008$ , IC95%= 0,115 – 0,729) y con la Violencia Psicológica del Hijo encuestado al Progenitor (Padre), Menor (OR=14,2%;  $p=0,000$ , IC95%= 0,048 – 0,416) y Severa (OR=16,6%;  $p=0,001$ , IC95%= 0,055 – 0,502),

f. Las **horas que pasa el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana** se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica Severa del hijo al Progenitor (Padre) (OR=90,8%;  $p=0,004$ , IC95%= 0,851 – 0,969), con la Violencia Física Severa del hijo al Progenitor (Padre) (OR=89,3%;  $p=0,001$ , IC95%= 0,833 – 0,957) y con la Violencia Física Menor del Progenitor (Padre) al hijo (OR=86,3%;  $p=0,003$ , IC95%= 0,782 – 0,952),

g. Las **horas que pasa la Madre con el hijo el fin de semana** se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica Menor del Hijo a la Madre (OR=90,6%;  $p=0,010$ , IC95%= 0,840 – 0,976) y con la Violencia Física de la Madre al Hijo, Menor (OR=89,0%;  $p=0,012$ , IC95%= 0,813 – 0,975) y Severa (OR=93,7%;  $p=0,026$ , IC95%= 0,884 – 0,992),

h. La variable **Conflictos en la Relación Parental** se relacionó directamente con la Violencia Física Menor del Progenitor (Padre) al hijo (OR=3,1 veces;  $p=0,017$ , IC95%= 1,224 – 7,777); también, se relacionó directamente con la Violencia Psicológica del Hijo a la Madre, Menor (OR=3,2 veces;  $p=0,020$ , IC95%= 1,201 – 8,606) y Severa (OR=6,2 veces;  $p=0,003$ , IC95%= 1,859 – 20,812); al igual que, se relacionó directamente con la Violencia Física del hijo a la Madre, Menor (OR=6,2 veces;  $p=0,003$ , IC95%= 1,859 – 20,812) y Severa (OR=3,2 veces;  $p=0,020$ , IC95%= 1,201 – 8,606).

Las demás las variables del contexto analizadas, diferentes a las ya mencionadas, **no tuvieron una clara relación** con las violencias estudiadas de la Violencia Parental,

Los modelos de los factores que influían en la violencia parental tuvieron mejor ajuste (Nagelkerke más alto) que los modelos del contexto de esta violencia porque los primeros incluían a los diferentes tipos de violencia parental, los cuales, fueron los principales factores que se relacionaban con los distintos tipos de esta violencia, Así, **se mostró la circularidad de la violencia parental**.

## Discusión

El propósito del presente estudio fue mirar complejamente un fenómeno de salud, en este caso la Violencia Parental, tanto en sí mismo como en la relación con su contexto. Con ello, se pretendió contrastar la tendencia predominante en la investigación en las temáticas de salud que se focaliza en el estudio de algunos aspectos del fenómeno en sí mismo y, que al analizar su contexto usualmente solo toman algunos elementos de este.

El presente estudio poblacional sobre Violencia Parental aporta a la investigación en esta temática en cuanto la aborda en su complejidad; toda vez que, estudia en la misma población, al mismo tiempo, a la violencia progenitor-hijo y a la violencia hijo-progenitor (padre, madre) (Violencia filio-parental); tanto desde la perspectiva de los progenitores como desde la perspectiva de los hijos.

Además, simultáneamente, este estudio abordó de forma sistemática y compleja los factores del contexto (medido a través de las variables sociodemográficas, la Dinámica Parental, la Dinámica Familiar, el Capital Social y la Clase Social) y mostró los que tuvieron relación con las diferentes formas de Violencia Parental.

En el *análisis de la Violencia Parental en sí misma* el presente estudio poblacional encontró que, según lo planteado tanto por progenitores (diadas progenitor-hijo) como por hijos (diadas progenitor (padre)-hijo y madre-hijo), la violencia psicológica ocurrió en aproximadamente una de cada tres del conjunto de estas diadas; mientras que, la violencia física ocurrió en aproximadamente una de cada cinco de estas diadas.

48

Por su parte, se encontró que las variables con influencia significativa sobre las diferentes formas de Violencia Parental provenían predominantemente de otras formas de violencia parental. Lo cual, muestra la circularidad de esta violencia, en el sentido de que los principales factores que se le asociaron provenían de la violencia misma. Así, los hallazgos de esta investigación, realizada en la población general, refuerzan lo reportado en el ámbito clínico en cuanto dicha circularidad (Perrone & Nannini, 2002).

Así mismo, los hallazgos mostraron que no había un único tipo de Violencia Parental que influyera a todas las demás formas de esta violencia, tanto según los progenitores como según los hijos. Todo lo anterior puso de relieve que para analizar los factores que influían a la Violencia Parental en sí misma había que tener en cuenta las diferentes formas de esta violencia.

Con relación a la reciprocidad de la violencia parental (psicológica, física), esta fue similar entre progenitores e hijos y entre progenitores (padres) e hijos; pero, en las diadas madre-hijo fue mayor la proporción de madres que ejercieron la violencia psicológica que la proporción de hijos que la ejercieron; mientras que, fue similar la proporción de hijos que ejercieron la violencia física y la proporción de madres que la ejercieron.

Al comparar las diadas progenitor (padre)-hijo con las diadas madre-hijo se encontró diferencias sólo en la violencia psicológica, pues, fue mayor la reciprocidad de dicha violencia con los progenitores (padres), más veces fueron víctimas estos últimos y menos veces victimarios estos que las madres. Lo cual, puede reflejar que es diferente la forma de relacionarse las

madres con los hijos que la de los progenitores (padres) con los hijos e, incluso, que para los hijos la figura misma de la madre tenga connotaciones específicas distintas a la del padre.

Al analizar los *factores del contexto que se relacionaban con la Violencia Parental* los resultados evidenciaron que eran diferentes las percepciones de los progenitores y las de los hijos; excepto que, las Características de la Dinámica Parental fue la única variable común planteada por progenitores e hijos (estos últimos tanto en su relación con el Padre como con la Madre) que influyera en la Violencia Parental y, esto sólo se dio en una sola de sus formas, la Violencia psicológica del progenitor al hijo.

Igualmente, tampoco se encontró un único factor del contexto que influyera a todas las diversas formas de la Violencia Parental, tanto según los progenitores como según los hijos. Con lo que se hace evidente que hay que analizar los factores específicos que influyen a cada una de las diferentes formas de esta violencia.

Por su parte, según los progenitores, la familia con presencia de hijos adolescentes fue una variable significativa que se relacionó de forma directa tanto con la Violencia Física de Progenitor encuestado a Hijo, Menor y Severa, como con la Violencia Física Menor del Hijo al Progenitor, Lo anterior, probablemente refleje las dificultades de las familias para hacer los ajustes e incrementar su flexibilidad en cuanto límites para permitir la independencia de los adolescentes, reconocer la prioridad en ellos de los grupos de pares, apoyar el desarrollo de su identidad personal, comprender las crisis de identidad de los padres y la dificultad de estos últimos para aceptar como normales y saber corregir conductas disruptivas del adolescente (Moratto Vásquez et al., 2015).

También, es posible el que estos hijos maltratadores reflejen que en sus primeras etapas de crianza hayan sido excesivamente controlados; pero que, al crecer y tender a ser más autónomos, los progenitores hubiesen querido seguir ejerciendo el mismo control, lo que provocaría la violencia del hijo en su intento de autoafirmación (Aroca-Montolío et al., 2012). Lo anterior, y el que los hijos considerasen que la Familia con presencia de hijos adolescentes se relacionaba de forma inversa con la Violencia Psicológica severa del hijo a la Madre, señalan la importancia de esta etapa del curso vital de la familia en los tipos de violencia parental señalados.

De otro lado, el que los hijos hayan considerado que, entre los factores que influían en la violencia parental, las horas que pasaba el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana era una variable significativa, que se relacionaba de forma inversa con la Violencia Psicológica Severa del Hijo al Progenitor (Padre) y de forma directa con la Violencia Física Severa del hijo al Progenitor (Padre); mientras que, los hijos no señalaron como variable significativa a las horas que pasaba la Madre con el hijo el fin de semana, podría señalar dos aspectos importantes, Un primer aspecto es la consideración de que este hallazgo probablemente refleje una variación en el tipo e intensidad en la interacción entre el Progenitor (Padre) y los hijos según si es durante la semana o el fin de semana (Parke & Cookston, 2019) (Yeung et al., 2001), Un segundo aspecto, es que, también, probablemente refleje una diferencia de roles de género, entre el progenitor (Padre) y la Madre, en la crianza de los hijos (Parke & Cookston, 2019).

Esta diferencia de roles de género se refleja en que el involucramiento de la Madre es mayor que la del Progenitor (Padre) (Kotila et al., 2013); lo cual, en parte se explica porque el rol parental de la madre es más obligatorio y es definido culturalmente de forma más clara, mientras que, el rol parental del padre es menos claro y más discrecional (Parke & Cookston, 2019), Así mismo, los Progenitores (Padres) tenderían a tener distintas vías de procesamiento de las dificultades fisiológicas de los hijos, mayor sesgo de atribución a los hijos de las dificultades en la interacción progenitor-hijo y, una crianza más hostil e insensible (Sturge-Apple et al., 2020), También, se ha sugerido que en la adolescencia es diferente el estilo de crianza entre el Progenitor (Padre) y la Madre (Steinberg & Silk, 2002).

Así, esta diferencia entre el padre y la madre en el tipo de actividades que realizan en la interacción con los hijos se expresa en que las madres hacen más que los padres en el cuidado de los hijos (alimentación y cambio de pañales en los infantes y, al crecer el niño, proveer alimentos, lonchera escolar y vestir) (Parke & Cookston, 2019) (P, B, Gray & Anderson, 2010); así como, asumen más responsabilidades administrativas de este cuidado (concertar contactos sociales, organizar horarios, llevar al hijo al médico, monitorear las tareas y las actividades escolares) que los padres (Parke & Cookston, 2019).

Un segundo aspecto que podría señalar es una brecha entre los Progenitores (Padres) y las Madres en las horas dedicadas a la crianza (Negraia et al., 2018) (Craig, 2006), Lo cual, podría deberse a que, en general, los hombres dedican más tiempo al trabajo remunerado y menos a las funciones en el hogar (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) -Colombia, 2021) (A, Gray, 2006) (Bianchi et al., 2006), En Colombia hay una diferencia de género en las actividades con los menores de cinco años, pues, mientras que las mujeres reportaron que el 13,1% de sus actividades de trabajo no remunerado lo dedicaban a ello, los hombres sólo refirieron el 8,1%, según la Encuesta Nacional de Uso de Tiempo (ENUT) (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) -Colombia, 2021).

Así, el que los hijos hayan señalado que las horas que pasaba el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana tenía efectos en los hijos resalta la relevancia de la buena calidad de la participación del progenitor (Padre) en la crianza de los hijos, Hay diferentes formas de conceptualizar esta participación, la más relevante señala que esta tiene tres componentes: interacción, disponibilidad y responsabilidad (M, Lamb et al., 1987) (M, E, Lamb et al., 1985), (Parke & Cookston, 2019).

Esta participación está influida, entre otros aspectos, por las expectativas del Padre en cuanto su rol, se manifiesta en sus acciones concretas y varía según el contexto familiar, comunitario, cultural e histórico; por lo que, no hay una única definición de “paternidad exitosa” ni un “rol ideal de Padre” que sea universalmente aceptado o tenga soporte empírico (N, J, Cabrera et al., 2000).

Con todo y lo anterior, en la participación en la crianza de los hijos son más las similitudes que las diferencias entre los progenitores (Padres) y las Madres, Son la calidez, los cuidados y atenciones afectuosas y, la cercanía de los padres los que se asocian con resultados positivos en el hijo, independientemente de si el progenitor es el padre o la madre (Michael E, Lamb & Tamis-Lemonda, 2004).

Por su parte, en la presente investigación no se encontró una correlación entre el nivel educativo y el tiempo dedicado por el progenitor (Padre o Madre) al hijo e, igualmente, en el modelamiento no se validó esta hipótesis. Dicha falta de correlación contrasta con lo reportado en países (A, Gray, 2006) entre los cuales estaba Estados Unidos de Norteamérica (Bianchi, 2000) y por lo planteado por un estudio realizado en cuatro países europeos (Dinamarca, Región Flamenca de Bélgica, España, Reino Unido), el cual, se encontró que la educación aumentaba significativamente el tiempo de cuidado del hijo sólo entre los padres y madres de España y las madres británicas (Gracia et al., 2011).

Adicionalmente, el que, según los hijos, la Familia en Plataforma de Lanzamiento se relacionase de forma inversa con la Violencia Física de la Madre al Hijo, Menor y Severa, pudiese señalar el distanciamiento emocional y físico que ocurre en esta etapa del curso vital de la familia entre los hijos y la Madre, debido a las múltiples entradas y salidas de los hijos al sistema familiar en su proceso de independizarse, de elección vocacional y de pareja (Moratto Vásquez et al., 2015).

De otro lado, el que los demás factores analizados (las formas de Violencia Parental diferentes a las ya señaladas, la Clase Social, el Capital Social, la Dinámica Familiar, los aspectos de la Dinámica Parental diferentes a los ya señalados y, las variables sociodemográficas) no hayan mostrado que influyeran de forma significativa en ninguno de los diferentes tipos de Violencia Parental permite focalizar en aquellos factores que sí se encontraron relevantes los esfuerzos de política pública, para la prevención y el manejo de los tipos de violencia parental; así como, la investigación de los factores que influyen en la Violencia Parental.

En cuanto los factores del contexto que influían en la Violencia Parental tanto progenitores como hijos coincidieron en que las Redes Sociales y Apoyo (dimensión del Capital Social) y, la Comunicación en la relación familiar fueron los factores del contexto que influían de forma significativa en algunos de las formas de la violencia parental.

Según los progenitores, las Redes Sociales y Apoyo (Dimensión Del Capital Social) se relacionaron de forma inversa con la Violencia Psicológica Menor de Progenitor al Hijo y con la Violencia Psicológica Menor de Hijo a Progenitor, Por su parte, según los hijos, las Redes Sociales y Apoyo (Dimensión Del Capital Social) se relacionaron de forma inversa con la Violencia Física Menor de la Madre al hijo, Lo anterior, resalta la importancia de las Redes Sociales y de Apoyo para la prevención del maltrato al menor (Larraín & Bascuñán, 2008) (Ramírez-Herrera et al., 2007) (Modovar & Ubeda, 2017) (García de Galdeano Ruiz & González Llópez, 2007) ((ONU), 2005). De otro lado, La presente investigación indagó a la comunicación en cuanto satisfacción con su calidad, con su frecuencia y el cómo la consideró el encuestado, Según los progenitores, la Comunicación en la relación familiar se relacionó de forma inversa con la Violencia Física Severa del Progenitor al Hijo, Por su parte, según los hijos, la Comunicación en la relación familiar se relacionó de forma inversa con la Violencia Psicológica del Progenitor (Padre) al Hijo, Menor y Severa; y con la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor (Padre), Menor y Severa.

Se ha señalado la importancia de una buena comunicación en la relación familiar para la prevención de la violencia dentro de la familia y la influencia relevante que tiene la comunicación sobre el estilo educativo de los hijos en la familia, el comportamiento y el desarrollo de los hijos (Aroca-Montolío, 2010) (Torío-López et al., 2008), Así, el hallazgo en la presente investigación

de la influencia de la comunicación en ciertos tipos de violencia parental podría reflejar estilos educativos disfuncionales de los hijos en la familia, así como, un mal ajuste y un malestar emocional en la diada progenitor-hijo, Igualmente, la comunicación filio-parental fluida y óptima es uno de los factores que favorece el adecuado desarrollo psicosocial y, un mayor ajuste y bienestar emocional de los hijos (Aroca-Montolío, 2010).

En el análisis correlacional de la presente investigación no se encontró una asociación entre el estilo educativo de los hijos en la familia (democrático, autoritario, permisivo; según (Baumrind, 1971)) y los diferentes tipos de violencia parental; así como, tampoco, en el modelamiento. Hay otros estudios poblacionales que tampoco la han encontrado (Suárez-Relinque et al., 2019), Por su parte, hay estudios en población general que sí han encontrado una asociación entre la violencia del hijo al progenitor y el estilo autoritario (Ibabe et al., 2013), así como, con el estilo permisivo (Gámez-Guadix et al., 2012).

Los demás factores del contexto que influían de forma significativa sobre algunas formas de la Violencia Parental evidenciaron que eran diferentes las percepciones de los progenitores y las de los hijos.

Así, según los progenitores, las Características de la Dinámica Familiar (satisfacción, diálogo, apoyo, normas) se relacionaron inversamente con la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor, tanto Menor como Severa, y con la Violencia Física de Progenitor al Hijo, tanto Menor como Severa, Se encontró que la alta satisfacción, el diálogo positivo, la sensación de apoyo y las normas claras en la relación familiar se correlacionan con menor violencia intrafamiliar.

Por su parte, según los hijos, las horas que pasa el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana fue una de las variables del contexto de la violencia parental que se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica Severa del hijo al Progenitor (Padre), con la Violencia Física Severa del hijo al Progenitor (Padre) y con la Violencia Física Menor del Progenitor (Padre) al hijo, Previamente, cuando se analizaron los factores que influían en la violencia parental, también, se encontró que era una variable significativa las horas que pasaba el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana.

Igualmente, según los hijos, las horas que pasa la Madre con el hijo el fin de semana fue una de las variables del contexto de la violencia parental que se relacionó inversamente con la Violencia Psicológica Menor del Hijo a la Madre y, con la Violencia Física de la Madre al Hijo, Menor y Severa.

Estos hallazgos resaltan la importancia para los hijos de que los progenitores (padre, madre) les dediquen tiempo, En este sentido, los hallazgos de la presente investigación señalan la importancia que para los hijos tiene las horas que los progenitores les dedican en el fin de semana, pero, no el de las horas que les dedican durante la semana; lo cual, probablemente se deba al tiempo específico que les consume a los padres el trabajar, principalmente durante la semana.

Las investigaciones sobre el tiempo dedicado por los progenitores en la crianza de los hijos se centran principalmente en la división del trabajo entre los padres, su redistribución entre estos en las últimas décadas, así como, la afectación en la crianza debido a las largas jornadas laborales del hombre y a la mayor inserción de la mujer en el mercado laboral (A, Gray, 2006) (Gershuny, 2000) (Pilcher, 2000).

De otro lado, los Conflictos en la Relación Parental se relacionaron con la violencia parental, específicamente con algunos de sus tipos, Así, según los hijos, los Conflictos en la Relación Parental se relacionaron directamente con la Violencia Física Menor del Progenitor (Padre) al hijo; con la Violencia Psicológica del Hijo a la Madre, Menor y Severa y; con la Violencia Física del Hijo a la Madre, Menor y Severa, Para los progenitores no se encontró asociación entre los Conflictos en la Relación Parental y la violencia parental, Las investigaciones, principalmente las clínicas/legales y no tanto las poblacionales, señalan que son predominantemente las madres las que sufren los abusos de sus hijos (Jauregizar & Ibabe, 2014) (Gallagher, 2008) (Kennair & Mellor, 2007) (Walsh & Krienert, 2007).

Por su parte, el que los demás factores del contexto analizados (la Clase Social, las demás dimensiones del Capital Social diferentes a las Redes Sociales y Apoyo, la Dinámica Familiar, los aspectos de la Dinámica Parental diferentes a las Características de la Dinámica Parental y, las variables sociodemográficas) no hayan mostrado que influyeran de forma significativa en ninguno de los diferentes tipos de Violencia Parental, también, permiten focalizar en aquellos factores del contexto que sí se encontraron relevantes los esfuerzos de política pública, para la prevención y el manejo de los tipos de violencia parental; así como, la investigación de los factores del contexto que influyen en la Violencia Parental.

### **Limitaciones del estudio**

Por ser la presente investigación un estudio transversal, no es posible estudiar causalidad; pero, al ser un estudio exploratorio de la Violencia Parental (psicológica y física) y de sus relaciones con el contexto, abre caminos para futuras investigaciones en este tema y, de forma más general, en la influencia del contexto en los fenómenos de salud. Por otro lado, por ser un estudio basado en entrevistas no fue posible hacerlas en niños pequeños.

De otra parte, la literatura consultada fue predominantemente en español e inglés, por lo cual, la literatura que pudiera ser relevante y que estuviera en otros idiomas no se revisó.

Por su lado, para poder realizar este estudio el investigador debió tomar opción, de entre varias opciones posibles planteadas en la literatura científica, sobre qué entender por Violencia Conyugal, Capital Social Y Clase Social; lo cual, trató de hacer lo más fundamentado posible. No obstante, reconoce que hay otros abordajes conceptuales para entenderlos y otros abordajes metodológicos para aprehenderlos; por lo cual, plantea cautela para comparar los resultados de la presente investigación con otros estudios que utilicen marcos conceptuales y metodologías diferentes.

Igualmente, como limitaciones de la propuesta del análisis del contexto (utilizando al Capital Social, la Clase Social, la Dinámica Parental, la Dinámica Familiar y las variables sociodemográficas) está el que no analiza lo cultural del contexto, así como, tampoco lo psicológico del nivel individual, los cuales, son un conjunto de factores que se asocian con la Violencia Conyugal.

## Conclusiones

La presente investigación muestra que la mirada compleja, tanto desde lo conceptual como lo metodológico, es posible y útil para estudiar la Violencia Parental (no letal) en la población general; pues, permite conocer los factores, propios y del contexto, que tienen influencia significativa en ella,

Así mismo, la metodología epidemiológica utilizada en la presente investigación es una propuesta que contribuye al “modelo ecológico” de entendimiento de la naturaleza multicausal y multifacética de la violencia parental (Krug et al., 2002) en ir más allá del aspecto descriptivo y puntual dado por el enfoque de riesgos.

En cuanto los hallazgos descriptivos, se encontró que la no violencia parental (psicológica, física) predominó en la población estudiada, tanto según los progenitores como según los hijos. Esto ocurrió en todos los tipos de violencia parental estudiados, los cuales fueron: (según progenitores): de progenitores a hijos y viceversa; (según hijos): de progenitores (padres) a hijos y viceversa y; de madres a hijos y viceversa.

No obstante lo anterior, el que la violencia psicológica hubiera ocurrido en aproximadamente una de cada tres diadas, ya sean estas las diadas progenitor-hijo (al analizarse la violencia parental según los progenitores) o las diadas padre-hijo y madre-hijo (al analizarse la violencia parental según los hijos), y el que la violencia física haya ocurrido en aproximadamente una de cada cinco de estas diadas, muestra que la violencia parental es una problemática en salud pública que amerita definirle una política pública para su atención y manejo.

De otro lado, la comparación en los diferentes tipos de violencia parental de su ocurrencia según quien la ejerce muestra que los porcentajes son similares en las diferentes diadas (progenitor-hijo, progenitor (padre)-hijo, madre-hijo); aunque en las diadas madre-hijo fue mayor la violencia psicológica ejercida por las madres.

Al comparar las diadas progenitor (padre)-hijo con las diadas madre-hijo, según los hijos, se encontró diferencias sólo en la violencia psicológica, pues, fue mayor la reciprocidad de dicha violencia con los progenitores (padres), más veces fueron víctimas estos últimos y menos veces victimarios estos que las madres. Lo cual, señala la importancia de prestar atención a dicha violencia en las diadas progenitor (padre)-hijo.

En relación con los hallazgos analíticos, se encontró que, en cuanto, los factores que influían en la Violencia Parental:

Las Características de la Dinámica Parental (satisfacción, apoyo, diálogo, normas) tiene una influencia, según progenitores e hijos, en la Violencia psicológica del progenitor al hijo, La violencia parental es circular, en cuanto las variables con influencia significativa sobre las diferentes formas de Violencia Parental provenían predominantemente de otras formas de violencia parental.

La familia con presencia de hijos adolescentes se relacionó con diversos tipos de violencia parental; por lo que, se señala la importancia de poner especial atención en el acompañamiento a familias que estén en esta etapa del curso vital de la familia.

Es fundamental que los progenitores les dediquen tiempo a los hijos, principalmente el progenitor (Padre); pues, los hijos reconocen la relación entre el tiempo dedicado a los hijos y algunos tipos de violencia parental.

También, se encontró que, en cuanto, los factores del contexto que influían en la Violencia Parental:

Tanto progenitores como hijos coincidieron en que las Redes Sociales y Apoyo (dimensión del Capital Social) y, la Comunicación en la relación familiar fueron los factores del contexto que influían de forma significativa en algunos de las formas de la violencia parental.

Los demás factores del contexto que influían de forma significativa sobre algunas formas de la Violencia Parental eran diferentes según progenitores e hijos, Según los progenitores, las Características de la Dinámica Familiar (satisfacción, diálogo, apoyo, normas) se relacionaron inversamente con un tipo de violencia parental (la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor), También, según los hijos, las horas que pasaban los progenitores (padre, madre) con el hijo el fin de semana se relacionaban inversamente con diferentes tipos de violencia parental; lo que resalta la importancia para los hijos de que los progenitores (padre, madre) les dediquen tiempo, Además, según los hijos, los Conflictos en la Relación Parental se relacionaron con ciertos tipos de violencia parental.

Por su parte, el que ninguno de los demás factores analizados de la violencia parental y de su contexto (las formas de Violencia Parental diferentes a las ya señaladas, la Clase Social, el Capital Social, la Dinámica Familiar, los aspectos de la Dinámica Parental diferentes a los ya señalados y, las variables sociodemográficas) influyeran de forma significativa en ninguno de los diferentes tipos de Violencia Parental permite focalizar las políticas públicas en aquellos factores que sí se encontraron relevantes para la prevención y el manejo de los tipos de violencia parental; así como, centrar las investigaciones posteriores en los factores que sí mostraron que influían en la Violencia Parental.

## Recomendaciones

Diseñar políticas públicas de atención a la Violencia Parental que:

- A. tengan en cuenta como foco de atención a las diadas madre-hijo y progenitor (padre)-hijo por las características específicas de la violencia psicológica que se da en ellas.
- B. Busquen el mejoramiento de las Características de la Dinámica Parental (satisfacción, diálogo, apoyo, claridad de normas), dirigida a progenitores e hijos.
- C. Tengan líneas estratégicas de acción para la formación y acompañamiento de progenitores e hijos:
  - a. familias con hijos adolescentes (para la prevención de la Violencia Física de Progenitor encuestado a Hijo, de la Violencia Física Menor del Hijo al Progenitor encuestado y de la Violencia Psicológica severa del hijo encuestado a la Madre)
  - b. Compartir en familia: Horas que pasa el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana (para la prevención de la Violencia Psicológica y Física Severa del Hijo encuestado al Progenitor)

c. Capacitación y acompañamiento a los progenitores en el fortalecimiento de:

i. Las Redes Sociales y Apoyo de las familias (para la prevención de la Violencia Psicológica Menor de Progenitor al Hijo y viceversa)

ii. Las Características de la Dinámica Familiar (para la prevención de la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor, Menor y Severa; así como, de la Violencia Física de Progenitor al Hijo, Menor y Severa)

iii. La Comunicación en la relación familiar (para la prevención de la Violencia Física Severa del Progenitor al Hijo)

iv. A partir de lo planteado por los hijos en:

1. Las horas que pasa el Progenitor (Padre) con el hijo el fin de semana (para la prevención de la Violencia Psicológica Severa del hijo al Progenitor (Padre), de la Violencia Física Severa del hijo al Progenitor (Padre) y; de la Violencia Física Menor del Progenitor (Padre) al hijo)

2. Las horas que pasa la Madre con el hijo el fin de semana (para la prevención de la Violencia Psicológica Menor del Hijo a la Madre y; de la Violencia Física de la Madre al Hijo, Menor y Severa)

3. Los Conflictos en la Relación Parental (para la prevención de la Violencia Física Menor el Progenitor (Padre) al hijo; de la Violencia Psicológica del Hijo a la Madre, Menor y Severa y; de la Violencia Física Menor del hijo a la Madre.

d. Capacitación y acompañamiento a los hijos en el fortalecimiento de:

i. Las Redes Sociales y Apoyo de las familias (para la prevención de la Violencia Física Menor de la Madre al hijo)

ii. La Comunicación en la relación familiar (para la prevención de la Violencia Psicológica del Progenitor (Padre) al Hijo, Menor y Severa; así como, de la Violencia Psicológica del Hijo al Progenitor (Padre), Menor y Severa)

## Referencias bibliográficas.

(ICBF), I. C. de B. F., ICBF, O. del B. de la N., & OIM, O. I. para las M. (2013). *Caracterización del maltrato infantil en Colombia: Una aproximación en cifras*. <https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/publicacion-37.pdf>

(ONU), N. U. (2005). *Informe mundial de la violencia contra los niños, niñas*. [https://violenceagainstchildren.un.org/sites/violenceagainstchildren.un.org/files/document\\_files/world\\_report\\_on\\_violence\\_against\\_children\\_sp.pdf](https://violenceagainstchildren.un.org/sites/violenceagainstchildren.un.org/files/document_files/world_report_on_violence_against_children_sp.pdf)

Alcaldía de Medellín, Departamento Administrativo de Planeación. Subdirección de Información, S. y E. estratégica. (2014). *Encuesta de Calidad de Vida. Medellín 2013*. <https://www.medellin.gov.co/irj/portal/ciudadanos?NavigationTarget=navurl://4261ad61f6d657977c33e865fd230b1e>

Alcaldía de Medellín, D. A. de P. (2013). *Encuesta Calidad de Vida, Medellín-2013*. [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared Content/Encuesta Calidad de Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/IndicadoresyEstadsticas/Shared Content/Encuesta Calidad de Vida/ECV2013/PDFs/03Hogares.pdf)

Aroca-Montolío, C. (2010). *La violencia filio-parental: una aproximación a sus claves* [Universidad de Valencia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/71030685.pdf>

Aroca-Montolío, C., Cánovas-Leonhardt, P., & Alba-Robles, J. L. (2012). Características de las familias que sufren violencia filio-parental: un estudio de revisión. *Educatio Siglo XXI*, 30(2), 231–254. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/160801/140811>

Aroca-Montolío, C., Lorenzo-Moledo, M., & Miró-Pérez, C. (2014). La violencia filio-parental: un análisis de sus claves. *Anales de Psicología*, 30(1), 157–170. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.149521>

Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.

Baumrind, D. (1971). Current Patterns of Parental Authority. *Developmental Psychology*, 4(1, Part 2), 1–103. <https://psycnet.apa.org/record/1971-07956-001>

Bianchi, S. M. (2000). Maternal employment and time with children: dramatic change or surprising continuity? *Demography*, 37(4), 401–414. [https://watermark.silverchair.com/401bianchi.pdf?token=AQECAHi208BE49Ooan9kKhW\\_Ercy7Dm3ZL\\_9Cf3qfKAc485ysgAAAt0wggLZBgk-qhkiG9w0BBwagggLKMIIcXglBADCCAr8GCSqGS1b3DQEHATAeBgIghkgBZQMEAS4wEQQMA-Bh1B4QuQopAicaVAgEQgIICkBsQDrTcv0bxXN6tH-BoHBYVLuUbICfqbKIHOpKEcGLV](https://watermark.silverchair.com/401bianchi.pdf?token=AQECAHi208BE49Ooan9kKhW_Ercy7Dm3ZL_9Cf3qfKAc485ysgAAAt0wggLZBgk-qhkiG9w0BBwagggLKMIIcXglBADCCAr8GCSqGS1b3DQEHATAeBgIghkgBZQMEAS4wEQQMA-Bh1B4QuQopAicaVAgEQgIICkBsQDrTcv0bxXN6tH-BoHBYVLuUbICfqbKIHOpKEcGLV)

Bianchi, S. M., Robinson, J. P., & Milkie, M. (2006). *Changing Rhythms of American Family Life*. Russell Sage.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241–258). Greenwood Press.

Cabrera, E., & Astaiza, G. (2016). Secuelas del maltrato infantil. *Revista Psicología Científica. Com*, 10(11). <http://www.psicologiaincientifica.com/secuelas-del-maltrato-infantil>

Cabrera, N. J., Tamis-LeMonda, C. S., Bradley, R. H., Hofferth, S., & Lamb, M. E. (2000). Fatherhood in the Twenty-First Century. *Child Development*, 71(1), 127–136. [https://www.researchgate.net/publication/227493539\\_Fatherhood\\_in\\_the\\_Twenty-First\\_Century](https://www.researchgate.net/publication/227493539_Fatherhood_in_the_Twenty-First_Century)

Cano-Lozano, M. C., Rodríguez-Díaz, F. J., León, S. P., & Contreras, L. (2020). Analyzing the Relationship Between Child-to-Parent Violence and Perceived Parental Warmth. *Front. Psychol*, 11, 590097. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.590097>

CEPAL, UNICEF, & Organización de las Naciones Unidas, O. de la R. E. del S. G. sobre la V. contra los N. (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/1/S2000611\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46485/1/S2000611_es.pdf)

Clark, M. L. (2004). Los valores P y los intervalos de confianza: ¿en qué confiar? *Rev Panam Salud Pública*, 15(5), 293–296. <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2004.v15n5/293-296/es#:~:text=Los valores P no miden,se repitiese con distintas muestras.>

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120. 10.1086/228943

Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas. (2002). *Pautas éticas internacionales para la investigación biomédica en seres humanos, pauta 14*.

Convenio DANE – Municipio de Medellín. (2009). *Municipio de Medellín, proyecciones de población 2006-2015*.

Correa-Agudelo, S. M., Botero-Arango, Y., Valoyes-Arenas, J. V., & Rodríguez-Bustamante, A. (2021). Perspectiva de género en la violencia filio-parental. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 13(2), 143–162. <https://doi.org/10.17151/rlef.2021.13.2.8>

Cottrell, B. (2001). *Parent abuse: The abuse of parents by their teenage children*. Family Violence Prevention Unit, Health Canada.

Cottrell, B., & Monk, P. (2004). Adolescent-to-Parent Abuse A Qualitative Overview of Common Themes. *Journal of Family Issues*, 25(8), 1072–1095. <https://doi.org/10.1177/0192513X03261330>

Craig, L. (2006). Does father care mean fathers share? A Comparison of How Mothers and Fathers in Intact Families Spend Time with Children. *Gender & Society*, 20(2), 259–281. <https://doi.org/10.1177/0891243205285212>

Cuartas, J., Charles-McCoy, D., Rey-Guerra, C., Rebello-Britto, P., Beatriz, E., & Salhi, C. (2019). Early childhood exposure to non-violent discipline and physical and psychological aggression in low- and middle-income countries: National, regional, and global prevalence estimates. *Child Abuse & Neglect*, 92, 93–105.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) -Colombia. (2021). *Encuesta Nacional de Uso de Tiempo (ENUT)*, enero - abril 2021.

Duffy, A., & Momirov, J. (2014). *Family violence: a Canadian introduction*. (Second Edi). Lorimer.

Fresneda-Bautista, Ó. (2012). *Equidad en Calidad de Vida y Salud en Bogotá, Avances y Reflexiones* (Ó. (editor) Fresneda (ed.); Colección). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID).

Gallagher, E. (2008). *Children's violence to parents: a critical literature review* [Monash University]. [http://www.eddiegallagher.com.au/Violence to Parents - Gallagher 2008.pdf](http://www.eddiegallagher.com.au/Violence%20to%20Parents%20-%20Gallagher%202008.pdf)

Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobes, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española [Family socialization styles and child-to-parent violence in a Spanish sample]. *Psicol. Conduct*, 20(3), 585–602. [https://www.researchgate.net/publication/286266210\\_Parenting\\_styles\\_and\\_child\\_to\\_parent\\_violence\\_in\\_Spanish\\_population/link/5686ad0f08aebccc4e13c30c/download](https://www.researchgate.net/publication/286266210_Parenting_styles_and_child_to_parent_violence_in_Spanish_population/link/5686ad0f08aebccc4e13c30c/download)

García de Galdeano Ruiz, P., & González Llópez, M. (2007). *Madres agredidas por sus hijos/as Guía de recomendaciones prácticas para profesionales*. <https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/Guía-de-recomendaciones-madres-agredidas.pdf>

Gershuny, J. (2000). *Changing times; work and leisure in post- industrial societies*. Oxford University Press.

Giraldo Aranda, R. C. (2020). *Violencia filio-parental: una revisión sistemática de sus factores, 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62504>

Gracia, P., Ghysels, J., & Vercammen, K. (2011). *Parental care time in four european countries: comparing types and contexts* (No. 2011--41; DemoSoc Working Paper). [https://observatorio.campus-virtual.org/uploads/30644\\_Gracia-et-al\\_Parental-2011.pdf](https://observatorio.campus-virtual.org/uploads/30644_Gracia-et-al_Parental-2011.pdf)

Gray, A. (2006). *The Time Economy of Parenting*. *Sociological Research Online*, 11(3). <http://www.socresonline.org.uk/11/3/gray.html>

Gray, P. B., & Anderson, K. G. (2010). *Fatherhood: Evolution and human paternal behavior*. Harvard University Press.

Green, H., & Fletcher, L. (2003a). *Social capital harmonised question set: a guide to questions for use in the measurement of social capital* (Issue September).

Green, H., & Fletcher, L. (2003b). *The development of harmonised questions on social capital* (Issue September).

Grootaert, C., Narayan, D., Jones, V. N., & Woolcock, M. (2004). Measuring social capital: an integrated questionnaire. In *World Bank working paper; no. 18*. <https://doi.org/eISBN:0-8213-5662-3>

Harper, R., & Kelly, M. (2003). *Measuring social capital in the United Kingdom* (Issue December).

Harrison, E., & David, R. (2006). *The European Socio-economic Classification (ESeC), User Guide* (Issue September).

Ibabe, I., Jaureguizar, J., & Bentler, P. M. (2013). Risk factors for child-to-parent violence. *J. Fam. Violence, 28*, 523–534. <https://doi.org/10.1007/s10896-013-9512-2>

Jauregizar, J., & Ibabe, I. (2014). *Cuando los padres son las víctimas: violencia filio-parental*. [https://www.researchgate.net/publication/350412226\\_Cuando\\_los\\_padres\\_son\\_las\\_victimas\\_violencia\\_filio-parental/link/6062c09e92851cd8ce763238/download](https://www.researchgate.net/publication/350412226_Cuando_los_padres_son_las_victimas_violencia_filio-parental/link/6062c09e92851cd8ce763238/download)

Kennair, N., & Mellor, D. (2007). Parent abuse: a review. *Child Psychiatry and Human Development, 38*, 203–219.

Kim, S., & Lee, Y. (2021). Do Multiple Forms of Social Capital Mediate the Relationship Between Parental Violence and Children's Maladaptive Behaviors? *J Interpers Violence, 36*(5–6), 2592–2611. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1177/0886260518760009>

Kliksberg, B. (1999). Capital Social y Cultura. *Claves olvidadas del desarrollo*. [https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/1869/Capital\\_social\\_y\\_cultura%3A\\_Claves\\_olvidadas\\_del\\_desarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/1869/Capital_social_y_cultura%3A_Claves_olvidadas_del_desarrollo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Kotila, L. E., Schoppe-Sullivan, S. J., & Kamp Dush, C. M. (2013). Time in Parenting Activities in Dual-Earner Families at the Transition to Parenthood. *Fam Relat., 62*(5), 795–807. <https://doi.org/10.1111/fare.12037>

Krug, E. G., Mercy, J. A., Dahlberg, L. L., & Zwi, A. B. (2002). *World report on violence and health*. World Health Organization.

Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levine, J. A. (1985). The role of the father in child development: The effects of increased paternal involvement. In B. L. and E. K. (Eds.) (Ed.), *Advances in clinical child psychology (Vol. 8)*. Plenum. [https://www.researchgate.net/publication/285246199\\_The\\_Role\\_of\\_the\\_Father\\_in\\_Child\\_Development/link/5661acf208ae192bbf8a620f/download](https://www.researchgate.net/publication/285246199_The_Role_of_the_Father_in_Child_Development/link/5661acf208ae192bbf8a620f/download)

Lamb, M., Pleck, J., Charnov, E., & Levine, J. (1987). A biosocial perspective on paternal care and involvement. In R. & S. (Eds) Lancaster, Altmann (Ed.), *Parenting Across the Lifespan: Biosocial Perspectives* (1st Editio, p. 32). Routledge.

Lamb, Michael E., & Tamis-Lemonda, C. S. (2004). The Role of the Father, An Introduction. In Michael E. Lamb (Editor) (Ed.), *The Role of the Father in Child Development* (4th Editio, p. 552). John Wiley & Sons.

Larraín, S., & Bascuñán, C. (2008). Maltrato infantil y relaciones familiares en Chile. Análisis comparativo 1994 - 2000 - 2006. Andros Impresores. [https://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/11/maltrato\\_paraweb.pdf](https://www.crececontigo.gob.cl/wp-content/uploads/2015/11/maltrato_paraweb.pdf)

Leiulfsrud, H., Bison, I., & Solheim, E. (2010). SOCIAL CLASS IN EUROPE II, The European Social Survey 2002-2008.

Meredith, W., Abbott, D., & Adams, S. (1986). Family violence: Its relation to marital and parental satisfaction and family strengths. *Journal Family Violence*, 1, 299–305. <https://doi.org/10.1007/BF00978274%0A>

Modovar, C., & Ubeda, M. E. (2017). La violencia en la primera infancia Marco Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). [https://www.unicef.org/lac/media/686/file/PDF La violencia en la primera infancia.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/686/file/PDF%20La%20violencia%20en%20la%20primera%20infancia.pdf)

Moratto Vásquez, N. S., Zapata Posada, J. J., & Tatiana, M. (2015). Conceptualización de Ciclo Vital Familiar: Una Mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103–121. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2011-30802015000200006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802015000200006)

Muntaner, C., & Lynch, J. (2002). Social capital, class gender and race conflict, and population health: an essay review of Bowling Alone's implications for social epidemiology. *International Journal of Epidemiology*, 31(1), 261–267. <https://doi.org/10.1093/ije/31.1.261>

Muntaner, Carles. (2004). Commentary: Social capital, social class, and the slow progress of psychosocial epidemiology. *International Journal of Epidemiology*, 33(4), 674. <https://doi.org/10.1093/ije/dyh200>

Negraia, D. V., Augustine, J. M., & Prickett, K. C. (2018). Gender Disparities in Parenting Time Across Activities, Child Ages, and Educational Groups. *Journal of Family*, 39(11), 3006–30281. <https://doi.org/10.1177/0192513X18770232>

ONU. (2006). Estudio del Secretario General de Naciones Unidas Sobre Violencia Contra las Niñas, Niños y Adolescentes. Informe de la Secretaria Regional para el Estudio de América Latina, Cuba y República Dominicana en El Caribe. [http://www.pasa.cl/wp-content/uploads/2011/08/Estudio\\_del\\_Secretario\\_General\\_de\\_NU\\_sobre\\_Violencia\\_contra\\_las\\_Ninas.pdf](http://www.pasa.cl/wp-content/uploads/2011/08/Estudio_del_Secretario_General_de_NU_sobre_Violencia_contra_las_Ninas.pdf)

Convención sobre los Derechos del Niño, (1989). <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2000). Guías operacionales para comités de ética que evalúan investigación biomédica. Organización Mundial de la Salud.

Organización Mundial de la Salud. (2001). Dando prioridad a las mujeres: Recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres.

Organización Mundial de la Salud. [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/media/en/132.pdf](http://www.who.int/violence_injury_prevention/media/en/132.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen. [http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/summary\\_es.pdf?ua=1](http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf?ua=1)

Parke, R. D., & Cookston, J. (2019). Fathers and Families. In Marc H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting Volume 3: Being and Becoming a Parent* (1st editio, pp. 64–136). Routledge.

Pereira, R., Loinaz, I., del Hoyo-Bilbao, J., Arrospide, J., Bertino, L., Calvo, A., Montes, Y., & Gutiérrez, M. M. (2017). Propuesta de definición de violencia filio-parental: consenso de la sociedad española para el estudio de la violencia filio-parental (SEVIFIP). *Papeles Del Psicólogo/Psychologist Papers*, 38(3), 216–223. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2839>

Perrone, R., & Nannini, M. (2002). *Violencia y abusos sexuales en la familia, un abordaje sistémico y comunicacional* (Primera ed). Paidós.

Pilcher, J. divisions of labour in the 20th century; change slow a-coming. (2000). *Domestic divisions of labour in the 20th century; change slow a-coming. Work, Employment and Society*, 14(4), 771–780. <https://www.jstor.org/stable/i23747234>

Portes, A. (1998). Social capital: its origins and applications in modern sociology. *Annual Review of Sociology*, 24(1), 1–24. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.1>

Putnam, R. D., Leonardi, R., & Nanetti, R. Y. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.

Ramírez-Herrera, C., Navarrete, G., Vejarano, M., Hewitt, N., & Quintero, P. (2007). Construcción de redes sociales en la intervención del maltrato infantil: una experiencia de participación comunitaria. *Psychologia. Avances de La Disciplina*, 1(1), 29–60. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224869007.pdf>

Rose, D., & Harrison, E. (2009). Social Class in Europe. In *Social Class in Europe: An Introduction to the European Socio-Economic Classification*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203930588>

Sarasti-Vanegas, D. A. (2016). *Violencia Conyugal, Capital Social y Clase Social en la comuna de Belén - Medellín, 2013* [Universidad de Antioquia]. [http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7997/1/SarastiDiego\\_2016\\_ViolenciaConyugalBelen](http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/7997/1/SarastiDiego_2016_ViolenciaConyugalBelen)

Sarasti Vanegas, D. A. (1998). *Diagnóstico de violencia intrafamiliar en Copacabana*. (Tesis Maestría en Salud Publica). Universidad de Antioquia.

Sørensen, A. B. (2005). Foundations of a Neo-Ricardian Class Analysis. In Erik Olin Wright (Ed.), *Approaches to Class Analysis* (Issue 1908). Cambridge University Press.

Steinberg, L., & Silk, J. S. (2002). Parenting adolescents. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting Volume 1 Children and Parenting* (2nd ed, pp. 103–133). Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers. <https://doi.org/10.4324/9781410612137>

Sturge-Apple, M. L., Li, Z., Martin, M. J., Jones-Gordils, H. R., & Davies, P. T. (2020). Mothers' and fathers' self-regulation capacity, dysfunctional attributions and hostile parenting during early adolescence: A process-oriented approach. *Development and Psychopathology*, 32, 229–241. <https://doi.org/10.1017/S0954579418001694>

Suárez-Relinque, C., Moral, G., León-Moreno, C., & Callejas, J. E. (2019). Child to- parent violence: which parenting style is more protective? A study with Spanish adolescents. *Int. J. Environ. Res. Pub. Health*, 16, 1320. <https://doi.org/10.3390/ijerph16081320>

Torío-López, S., Peña-Calvo, J. V., & Rodríguez-Menéndez, M. del C. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teor. Educ.*, 20, 151–178. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos\\_educativos\\_parentales\\_revision\\_b.pdf;jsessionid=73B0DB57976D99F6ACA05AFC1973FBB4?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf;jsessionid=73B0DB57976D99F6ACA05AFC1973FBB4?sequence=1)

Uphoff, N. (1999). Understanding social capital: learning from the analysis and experience of participation. In P. Dasgupta & I. Serageldin (Eds.), *Social Capital. A Multifaceted Perspective*. Banco Mundial.

Walsh, J. A., & Krienert, J. L. (2007). Child–parent violence: An empirical analysis of offender, victim, and event characteristics in a national sample of reported incidents. *Journal of Family Violence*, 22, 563–574.

Wright, E. O. (Ed.). (2005). *Approaches to class analysis*. Cambridge University Press.

Yeung, W. J., Sandberg, J., Davis-Kean, P., & Hofferth, S. (2001). Children's time-use with fathers in intact families. *Journal of Marriage and the Family*, 63, 136–154. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/>