

# Red del Buen Trato Localidad de Chapinero<sup>1</sup>

Ximena Giraldo González<sup>2</sup>

**Recibido:** 30 - julio - 2013

**Aprobado:** 19 - septiembre - 2013

*“La Sistematización de Experiencias se entiende hoy “como una modalidad de investigación cualitativa, de enfoque crítico e interpretativo que busca comprender e interpretar las experiencias desde sus protagonistas.”(Cendales, 2008: 69)”*

## Resumen

El artículo presenta los resultados de la investigación *Sistematización de la Experiencia de la Red del Buen trato de La localidad de Chapinero 2008-2011*, haciendo especial énfasis en las acciones que adelanta la red: prevención, promoción y formación. La sistematización se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, el paradigma Histórico Fenomenológico Hermenéutico, con un tipo de estudio descriptivo. Las técnicas e instrumentos de recolección fueron la revisión documental, la entrevista individual y colectiva y la guía de entrevista. Contó con la participación de auxiliares de investigación, que hacen parte del semillero de familia del programa de trabajo social.

El principal hallazgo de esta sistematización está centrado en cómo la opinión de los actores involucrados sirvió para indagar sobre las lógicas que se han desplegado en la red, a través de los años, y cómo estas permiten profundizar en las representaciones que tienen las instituciones y los grupos sobre la misma.

**Palabras clave:** Sistematización, experiencia, red, buen trato, promoción, prevención y formación.

## Abstract

The article presents the results of the research *Systematization of Experiences in the Good treatment Network of the Chapinero locality 2008-2011*, with particular emphasis on actions being conducted by the network: prevention, promotion and training. The systematization was developed under the qualitative approach, the Historical Hermeneutic Phenomenological paradigm, with a type of descriptive study. The techniques and instruments to collect data were document review, individual and group interview and the interview guide. It was attended by researching assistants, who are part of family seedbed of the Social Work program.

The main finding of this systematization, focuses on how the views of stakeholders were used to investigate the logics that have been deployed in the network through the years and how these allow more extensive representations of the institutions and groups there on.

**Keywords:** Documentation, experience, network, good deal, promotion, prevention and training.

- 1 Artículo fruto de la investigación aprobada y financiada por la Fundación Universitaria Moserrate. Contó con la participación de dos auxiliares de investigación: Laura Navarro. Estudiante de la Fundación Universitaria Moserrate. E-mail: [aurajuliethn@hotmail.com](mailto:aurajuliethn@hotmail.com) y Alejandrina Mora. Estudiante de la Fundación Universitaria Moserrate. E-mail: [alejandrinamoraromero@gmail.com](mailto:alejandrinamoraromero@gmail.com)
- 2 Trabajadora Social, Especialista en Educación y Orientación Familiar de la Fundación Universitaria Moserrate, docente, investigadora y directora del Centro de Desarrollo Familiar (CEDEF) de la misma Universidad; Candidata a Magister de Trabajo Social, Familia y Redes Sociales de la Universidad Nacional De Colombia. Integrante del Grupo de Investigación “Estudio de contextos y realidades sociales”. E-mail: [xigiral@yahoo.es](mailto:xigiral@yahoo.es), [ximena.giraldo@academia.fum.edu.co](mailto:ximena.giraldo@academia.fum.edu.co)

## Introducción

El programa de Trabajo Social, de la Fundación Universitaria Monserrate, considera importante construir conocimientos interdisciplinarios que promuevan el análisis de la complejidad de la realidad social, económica, cultural y política del país y la acción a favor del mejoramiento de la calidad de vida de los colombianos. Por ello, ha fortalecido los núcleos temáticos que hacen parte del currículo; desde 2008, el núcleo Persona y Familia participa en redes locales, nacionales e internacionales. A nivel nacional es miembro activo de los nodos y organismos de la profesión; y en lo internacional, cuenta con información actualizada de la RISALC, red que aporta elementos sobre temas de las Ciencias sociales, ciencias humanas, política y problemáticas sociales.

En el contexto local, participa activamente en la Red del Buen Trato, de la Localidad de Chapinero, en procesos de formación y capacitación, para los diferentes miembros que la componen, y en los procesos de acompañamiento a la comunidad que hace parte de la localidad.

En esta red, en los años 2009-2010 se adelantó una investigación interinstitucional entre la Fundación Universitaria Monserrate y la Universidad Santo Tomás, para identificar las características socioeconómicas y familiares de un grupo de niños y niñas de un colegio en la localidad de Chapinero; con esta investigación se logró una amplia participación en eventos de carácter local, nacional e internacional y la presentación de un artículo<sup>3</sup> producto de los resultados de dicha investigación.

Gracias a esta investigación, se posibilita un espacio para adelantar un estudio, donde el objeto de análisis fuera la red y la reconstrucción de su experiencia. Así, en 2011 se consolidó el proyecto para sistematizar la experiencia en tres ejes: prevención, promoción y formación. Tres acciones que hacen parte

de los planes anuales de acción que presenta la Red en la Subdirección Local.

El objetivo de esta investigación fue sistematizar la experiencia de la Red del Buen Trato, en la localidad de Chapinero, en relación con sus acciones de prevención, promoción y formación, de 2008 a 2011; también, comprender en qué medida estas acciones contribuyen, afianzan o reconstruyen procesos de buen trato en la localidad.

La metodología planteada para esta investigación fue la sistematización, entendida como *“proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica”* (Cifuentes, 1999: 27). *En este sentido la sistematización representa una articulación entre teoría y práctica y sirve a objetivos de los dos campos. Por un lado apunta a mejorar la práctica, la intervención desde lo que ella misma nos enseña, de otra parte, aspira a enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico actualmente existente, contribuyendo a convertirlo en una herramienta realmente útil para entender y transformar nuestra realidad”* (Sistematización de experiencias, 2000: 11).

*De esta forma, sistematizar la experiencia de la Red implica la interpretación y el análisis de una riqueza acumulada que puede ser dinámica, compleja y hasta contradictoria. En respuesta a lo anterior, se seleccionaron las acciones más relevantes que adelanta la Red en prevención, promoción y formación, en los años mencionados, cuando el papel de la academia<sup>4</sup> ha sido vital para el desarrollo de dichas acciones.*

También se consultó a los miembros de la Red, fundadores, coordinadores y actuales participantes, en total 10 personas, cada una con una representación institucional. Para esta sistematización han sido claves las categorías de análisis: Antecedentes Históricos, Contexto, Actores, Objetivos de la Red, Acciones de Red, Necesidades y Niveles de Participación

3 Artículo publicado en la revista Hojas y Hablas No 8. Revista Institucional de Investigaciones. Fundación Universitaria Monserrate. 2011

4 En la red del buen trato de la localidad de Chapinero, participan actualmente dos universidades: Santo Tomás y Fundación Universitaria Monserrate, en sus inicios también participó la universidad Javeriana con la facultad de enfermería.

## Metodología

La Sistematización de la experiencia de la Red del Buen Trato se sustenta desde el paradigma Histórico-fenomenológico-hermenéutico, el cual

concede el proceso de conocimiento como la interacción entre sujeto-objeto y la afectación mutua que se produce entre ambos.

En cuanto al conocimiento, este paradigma es un producto social y su proceso es colectivo y está atravesado influenciado por los valores, percepciones y significado de los sujetos que lo construyen, siendo la inmersión intersubjetiva en la realidad que se quiere conocer, la condición a través de la cual se logra la comprensión de su lógica interna y de su racionalidad, se rescata la importancia de la subjetividad asumiéndola como condición y garantía para lograr el conocimiento de la realidad humana” (Vélez, 2003: 143).

La utilización de este paradigma permitió comprender la experiencia de la Red con sus respectivos significados, a partir del conocimiento del contexto y lo que se ha planteado desde su actuar; es decir, la Red desde su carácter social busca investigar, interpretar, analizar, construir estrategias de evaluación, atención e intervención que permita la comprensión y resolución de problemáticas que aquejan a los grupos familiares en la localidad de Chapinero.

Desde este paradigma, la sistematización ha posibilitado la adquisición de conocimientos, apoyados en el acercamiento que se ha tenido con la realidad social; esto ha incidido de manera significativa en los procesos que adelanta la Red, como también, en las relaciones que se tejen en su colectivo social.

Se asumió el **enfoque cualitativo**, el cual “asume la realidad como construcción e interacción cultural, privilegia la dimensión subjetiva. Lo cualitativo permite un abordaje holístico de la realidad, permitiendo emplear fuentes de información y técnicas descriptivas, orientando así más a procesos que resultados, no busca generalizaciones, sino profundizar en casos específicos”. (Torres, 2002: 32). Estos

*elementos responden de manera pertinente al objetivo planteado inicialmente, es decir, se han privilegiado las voces de los actores en el marco de re significar su experiencia.*

La experiencia es aquello susceptible de transformar, resignificar, significar, redireccionar y, por supuesto, cargarla de sentido. Al respecto, dicen Berger y Luckmann “El sentido no es más que una forma algo más compleja de conciencia: no existe en forma independiente”. (Berger & Luckmann, 1997: 32). Lo anterior implica salir al encuentro con el otro.

Para el desarrollo de la sistematización se tomó un **tipo de estudio descriptivo**, Estos estudios “buscan especificar las propiedades, los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, es decir únicamente pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, no es indicar como se relacionan estas”. (Hernández, 2011: 80).

*El tipo de estudio descriptivo propició un análisis de las diferentes categorías y permitió caracterizar de manera adecuada los elementos a estudiar. Por ejemplo, un fenómeno, relacionado con un grupo social y este a su vez con el contexto que lo enmarca. Para el caso de la investigación, esto se evidenció en torno al perfil de los actores participantes en la Red, sus aportes significativos a los procesos que adelantan en ella, desde las acciones de prevención, promoción y formación.*

En el proceso de recolección de información, se escogieron las técnicas revisión documental y la entrevista. La primera comprendió la revisión de actas de reunión, informes, planes de acción, folletos y registro fotográfico, entre los años 2008 a 2011. Las categorías presentes en torno a la revisión documental fueron las siguientes: Temas, fechas, descripción del tema y las personas o entidades participantes.

La segunda se comprendió como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona y el entrevistador) y otra el (entrevistado),

en la entrevista a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema". (Hernández, 2004: 418). Esta técnica, permitió dialogar con los actores de la Red, en cuanto a sus procesos y acciones, como también algunas perspectivas de desarrollo y/o proyecciones a futuro.

Se contó con una guía de entrevista, que contenía datos de la persona entrevistada, institución, cargo, profesión, años de vinculación a la Red y el interés en su participación; en un segundo momento se abordaron temas en torno a que es una red, su importancia, servicios que presta, población que atiende, objetivos, funcionamiento, historia y antecedentes, estructura organizativa, características de la red del buen trato de la localidad de chapinero, cumplimiento de planes de acción anuales etc.

En cuanto a la población y la muestra, la primera hace referencia a un conjunto de elementos que presentan una determinada característica o que corresponden a una misma definición hacia los cuales se quiere extender los resultados. La segunda implica un segmento representativo de la población. (Gartner, 2001: 26).

Se tuvo en cuenta el acuerdo No 152, por el cual se reglamenta la Red del Buen Trato, específicamente en su artículo siete, donde se establecen las diferentes entidades que deben estar presentes en el accionar de la misma; la Red está conformada por un total (19) instituciones privadas y públicas quienes apoyan de manera directa el accionar y cumplimiento del plan de acción.

Para el caso de la muestra, se tomó una de tipo no probabilístico, ya que los participantes (7 personas y/o instituciones) a los cuales se les realizó la entrevista, se seleccionaron por el cumplimiento de determinadas características: fundadores de la Red, miembros vigentes en el accionar de la Red y miembros inactivos de la misma.

El análisis de la información se enriqueció con los referentes: sistematización, experiencia, redes, buen trato, familia desde la propuesta sistémica y su relación con lo público, etc.

### **a. Acerca de la familia desde la propuesta sistémica y su relación con lo público**

A partir de los principios de la teoría general de los sistemas, la familia ha dejado de ser vista como un total de personas individuales, es pensada como una totalidad y no como una suma de miembros en donde el cambio de un miembro afecta a los demás. La familia es un microsistema interactivo (familia) que se encuentra en relación con otros microsistemas y a su vez está inmerso en sistemas más amplios.

*La familia funciona como sistema abierto, es decir un sistema que intercambia de manera continua información con su entorno y que es modificada por este, al mismo tiempo que se modifica, surge como respuesta para atender a la familia desde una perspectiva analítica. Dejando de la lado la atención desde una óptica individual a una sistémica. Permitted considerar la influencia recíproca que se produce entre los distintos subgrupos que componen la familia (subsistemas) y otros grupos sociales" (Valdés, 2007: 16)*

En los grupos sociales se encuentra la pluralidad de las familias comprendidas como

unidad social, compleja, diversa, ubicada en un contexto social, cultural y político; en el orden jurídico es agente político, sujeto colectivo de derechos de sus integrantes y en la dimensión social es el hogar donde las personas perciben las vivencias de las relaciones asignadas. La familia, está presente en el espacio de lo público como interlocutora de la sociedad y del Estado y por ende, en los planes de desarrollo y en las políticas públicas en el orden nacional, departamental y municipal junto con sus integrantes individualmente considerados. (Política Nacional de Familia, 2012: 29-30).

### **b. Las redes sociales**

Desde el punto de vista funcional, las redes reducen la complejidad del entorno, generan confianza, aumentan la posibilidad para la experiencia y la acción, con lo cual se convierten en entes generadores de capital social regulados y auto controlados de esa

forma han llegado a ser medios que integran intereses, unen conocimientos relevantes, facilitan el intercambio de experiencias para la corrección y la aceleración del aprendizaje; permiten construir estructura de consenso y compromiso y orientan sus interés hacia la solución de problemas comunes (Valdés, 2007: 64-65).

Las redes sociales interactúan entre sí, para ofrecer apoyo a las comunidades y grupos sociales, que constantemente viven en relación con los demás, creando puentes de cooperación mutua, buscando el mejoramiento de calidad de vida de la población, y brindando apoyo, la Red Social cobra sentido como un “grupo de personas, miembros de una familia, vecinos, amigos y otras personas, capaces de aportar una ayuda y un apoyo tan reales como duraderos a un individuo o una familia”. (Chadi, 2007: 27).

Además, las redes sociales evidencian el sentir común, la participación de distintos colectivos, equipos de trabajo, asociaciones de profesionales, organismos estatales y no gubernamentales hacen que nos sintamos protagonistas de las redes sociales en algún momento. Al respecto, Dabas plantea: “Los cambios permanentes en la situación social y económica nos están llevando a la necesidad de optimizar las redes existentes para que nuestros proyectos de vida puedan sostenerse, conectándonos, dispondremos de la posibilidad de aprender a auto gestionarnos con el Estado y diversas organizaciones, los recursos que cada comunidad necesita.” (Dabas, 1995: 16).

### c. Acerca de la sistematización

Cendales plantea que toda sistematización busca

la apropiación crítica de la experiencia por parte de quienes han participado en ella, porque participar en una experiencia o proyecto no supone comprenderlo. Esta apropiación crítica abre también la posibilidad de comunicar críticamente la experiencia a otros y de compartir los aprendizajes logrados. La apropiación crítica que propone la sistematización, permite además valorar las experiencias a través de la comprensión de una realidad que,

como ocurre en todo proyecto, muchas veces no es tan lógica como se cree, extrayendo de la misma todo aquello que pueda servir a la experiencia propia y a la de otros. (Cendales, 2008: 68).

## Discusión

Dentro del proceso metodológico de la sistematización se tuvo en cuenta la síntesis sobre la operacionalización de; Camelo y Cifuentes (1995). Este permite “visualizar no solo las dimensiones de la sistematización, sino la forma como se llevaron a cabo, el procedimiento y la operacionalización de la investigación, además de generar una mirada sobre la propuesta metodológica que se presenta.” (Cifuentes, 1999: 111).

La presente discusión se hará en torno a los siguientes aspectos: **antecedentes históricos, perfil de la red del buen trato de la localidad de chapinero, procesos de prevención, promoción y formación.**

### Antecedentes históricos y contexto de las redes del buen trato

Las redes del buen trato se reactivan en los años 90, al ser una forma de organización, son asumidas por algunas instituciones del Estado, Organizaciones no gubernamentales y sectores de la comunidad. De esta forma las redes del buen trato se insertan en los planes de desarrollo territorial y local y a su vez se enmarcan en un contexto histórico y social, por tanto, hablar de las redes del buen trato, es reconocer investigaciones sobre problemáticas que aquejan a niños, niñas, adolescentes y las familias, como lo son el maltrato, la violencia intrafamiliar, el abuso sexual etc.

*“Las redes fueron activadas en el 91 porque ya estaban creadas, y las estrategias que se utilizan eran y son de manera colectiva, las redes del buen trato marcan un hito en Colombia, cuando las instituciones se piensan en red, articulando procesos mentales, saberes, experiencias, acciones que se inscriben en la constitución, normas y leyes que regulan la convivencia entre el ser humano”*  
(Alcaldía Mayor de Bogotá, 2003: 3-8).

Trabajos de investigación adelantados por la Universidad Nacional de Colombia, en los años 1979 a 1981, permiten abordar la problemática del maltrato infantil desde diferentes esferas, estas investigaciones propician un movimiento frente al tema, que se empieza a abordar en congresos, seminarios, e incluso, visitas internacionales de carácter científico, ya que en Colombia, el tema del maltrato era concebido como una pauta cultural en el proceso de crianza.

Es así como las redes del buen trato, empiezan hacer parte de las agendas locales, lo anterior se logra, a través de, la interacción de nodos, siendo estos, la oportunidad de acompañamiento interinstitucional, favoreciendo procesos investigativos, en el orden de la promoción, educación, prevención e intervención a niños, niñas, adolescentes y las familias.

Entre los años 1995 a 1998, se fortalecen las campañas dirigidas contra la violencia y el maltrato infantil, promovidas en diferentes espacios, como la escuela y el trabajo, que en el fondo pretendían, generar un deseo de cambio, en cuanto a las condiciones de maltrato que en ese momento vivía Colombia.

En la década siguiente, años 2000 a 2009, aparecen nuevos escenarios, que continúan abordando el tema del maltrato, caso particular, del Observatorio de Infancia de la Universidad Nacional, que nace, no solo para generar información científica, sino para acompañar, proponer, diseñar y poner en marcha políticas públicas de infancia y adolescencia.

En el año 2005, bajo el acuerdo 152, el Concejo de Bogotá, fortaleció la atención a víctimas de violencia intrafamiliar, maltrato infantil, explotación sexual y comercial, buscando ampliar la perspectiva de participación social en las instancias distritales y locales. Lo anterior permitió el diseño y adopciones de políticas sociales, económicas, educativas y de seguridad orientadas a la prevención.

En el año 2002, la red del buen trato de la localidad de Chapinero, lleva a cabo jornadas del perdón, que buscaban entre la población, reflexión y sensibilización frente al tema de las violencias, el maltrato, el

abuso y la explotación. Estas jornadas se plantearon desde una mirada pedagógica, creativa y dinámica.

“La Jornada del Perdón se estableció desde el año 2002 en la Localidad de Chapinero, como un proceso pedagógico anual de carácter reflexivo, que se ha encargado de liderar la realización de campañas y jornadas para el fomento de los valores propios de una cultura de paz, desarme de las conciencias, reconciliación y perdón. En el año 2009, la Alcaldía Local de Chapinero y la Secretaría Distrital de Integración Social para garantizar la ejecución de la Novena Jornada suscribieron un convenio con la Fundación Gamma Idear, el cual tenía como propósito mantener y fortalecer espacios para la reflexión sobre el perdón”. (Fundación Gamma, 2010).

Gracias a las jornadas del perdón, se inicia desde la red del buen trato de la localidad, un trabajo desde la prevención y promoción, mucho más operativo, que buscaba permear el plan de acción anual. Siendo la violencia, un aspecto de salud mental, era necesario, promocionar ciertos determinantes sociales e individuales para un cambio frente a la violencia. Por lo tanto, era importante, promocionar estilos de vida saludables con factores protectores que atenuaran la situación.

## Perfil

En el proceso de sistematización, en relación al perfil, se abordaron dos subcategorías, la primera tiene que ver con la estructura y la segunda con las relaciones que se establecen al interior de la red.

“Se crea en la red de chapinero un plan de acción con todos los elementos de visión, misión, metas y un plan de seguimiento. Lo anterior tiene que ver con el ingreso a la red del buen trato del

Guillermo Cabrera, que en su momento era el comunicador principal de Afecto y es él, que nos lleva al camino de bueno, ustedes vienen trabajando en la red pero que sustenta la red, cual es la misión de la red, hacia dónde va la red y pienso que hay, Asociación Afecto jugó un papel importante en nuestro plan de acción, entonces básicamente yo recuerdo que la visión que decía que al 2012, ser una de las redes con mayor reconocimiento en el distrito, haber generado proce-



En cuanto a la visión. La red pretende ser reconocida en su accionar, asesorar políticas sociales, y fortalecer la cultura del buen trato en toda la localidad.

Visión: “La red de buen trato de la localidad de Chapinero es asesora de las políticas sociales en infancia y familia, fortaleciendo la cultura del buen trato, la convivencia sana y la resolución pacífica de conflictos. Interpreta las necesidades integrales de la población y genera programas de acción que las satisfagan” (Plan de Acción, 2005).

Las instituciones que conforman la red, también hacen parte de su estructura. Son ellas las que cumplen un papel indispensable, en el trabajo responsable entre la Familia, el Estado y la Sociedad.

”ICBF, El Hospital de Chapinero, Secretaría de Integración Social, Liceo Monteverde, Centro Amar, Asociación Afecto, IDIPRON, Policía de Infancia y Adolescencia, Policía comunitaria, Comisaría, Red de jóvenes, Universidades entre las cuales están la Fundación Universitaria Monserrate, Universidad Santo Tomás, Universidad Javeriana, Casa de Igualdad de Oportunidades y la Personería”. Paola Andrea Riaño.

## Relaciones

Las relaciones desde la teoría de redes, hace referencia a que: “el individuo es la integración de sus relaciones, este concepto es prioritario desde un enfoque social para el trabajo en red, ya que al pensar al “ser” en una relación interdependiente, estamos potenciando los recursos propios y los de todos los lazos que la forman”. (Chadi, 2007: 77).

Son las relaciones las que mueven las interacciones<sup>5</sup> (Gutiérrez, 2012: 115) de las instituciones que pertenecen a la red, de esta forma, para el caso de la Chapinero, las relaciones son buenas en términos generales, lo que ha permitido que funcionen de forma

5 Las interacciones humanas desde la postura de Habermas, referencia la acción comunicativa y el lenguaje como factor determinante en la interacción. Según Constanza Gutiérrez, el hombre por naturaleza es un ser social, que constantemente está en interacción con otras personas, por ello, el concepto de interacciones significa, la relación con uno mismo, con el otro y con el medio ambiente.

efectiva, desde la empatía, el respeto, la afinidad y la tolerancia.

Desde la cultura del buen trato, las relaciones de los miembros de la red, se mueven en 5 ejes conceptuales (Gutierrez, 2001: 135):

**Reconocimiento:** implica ser reconocido como ser individual, implica la ocupación de un espacio y garantizar procesos de participación.

**Empatía:** es la capacidad de escucha, ponerse en el lugar del otro.

**Interacción:** una relación de doble vía, donde soy reconocido y reconozco al otro.

**Comunicación efectiva:** cuando existe apertura conversacional, hay claridad, construcción y seguridad.

**Negociación:** interés compartido, pensar en diferentes formas para la resolución de problemas.

## Prevención, promoción y formación

### • Acciones de prevención

Teóricamente la prevención es definida como:

“opera en el terreno de la actuación precoz o anticipada sobre las causas generadoras de determinados problemas con miras a evitar su aparición, enfatiza en el acondicionamiento de los recursos humanos, sociales e institucionales y en la estimulación de actitudes proactivas que permiten a las personas, grupos y comunidades prepararse para disminuir o contrarrestar la vulnerabilidad social frente a ciertos eventos”. (Vélez, 2003: 72).

Durante el año 2011, se notificaron al Sistema de Violencia Intrafamiliar y Maltrato del hospital de chapinero 539 casos de violencia intrafamiliar y abuso sexual. La distribución por tipo de violencia, muestra mayor prevalencia de la violencia emocional alcanzando el 50 % (267 casos) seguido de la negligencia o descuido con el 28 % (150 casos) y la violencia física con el 16 % (86 casos). Se evidencia mayor prevalencia de todos los tipos de violencia (física, emocional, sexual, económica, negligencia, descuido, abandono) en el sexo femenino represen-

tando el 60 % (324 casos) con respecto al sexo masculino excepto en la violencia económica. (Hospital de Chapinero, 2011: 3-4).

De esta forma, la red del buen trato, ha adelantado foros, jornadas del perdón, plantones, campañas, movilizaciones, conversatorios, jornadas de prevención, visitas a las comunidades, en torno al trabajo infantil, violencia sexual, castigo físico y explotación sexual comercial.

- **Acciones de promoción**

### **La promoción hace**

énfasis en el desarrollo social y humano, considerando al individuo como constructor de la realidad y sujeto activo de su propio bienestar, está orientado a potenciar las capacidades individuales y los recursos colectivos para mejorar o satisfacer las necesidades humanas y sociales colocando especialmente énfasis en la capacidad de respuesta que las personas, grupos y comunidades; afectadas por determinadas situaciones despliegan para asumir los cambios y superar las dificultades.” (Vélez, 2003: 71).

Siendo la promoción, una acción que fortalece y fomenta el conocimiento de los diferentes procesos encaminados a asumir cambios en pro del bienestar social de la población, con una perspectiva de desarrollo humano. A su vez la promoción conduce al inicio de un proceso efectivo de no violencias, que es determinante para la óptima calidad de vida de los ciudadanos, en este caso de la Localidad de Chapinero.

- **Acciones de formación**

La formación es una de las acciones, que caracteriza a la red de buen trato de Chapinero, para lo cual es definida como: “Lo esencial en esta acción social es el afianzamiento de los valores necesario para la convivencia social y la constitución de sujetos sociales capaces de asumir e interpretar la realidad de manera ética y responsable” (Vélez, 2003: 72)

La formación, como un proceso continuo, siempre está presente en las acciones que adelanta la red, tanto a nivel interno, como externo.

“Las acciones que adelanta la red en materia de formación registran las necesidades principales de la comunidad, que son aquellas que de alguna u otra manera inciden en el sentir de la población”. Mireya Avellaneda.

Espacios, como la Semana Distrital del Buen Trato, donde se adelantan eventos académicos, permiten que actores involucrados con el buen trato, se capaciten. Es así, como la formación, ha sido pieza clave en el accionar de la Red, ya que ha permitido mayor acompañamiento y apoyo interinstitucional.

Los procesos de formación, han generado grandes investigaciones, las cuales han aportado de manera significativa a la red, dentro de ellas es importante mencionar la investigación adelantada por la Universidad Santo Tomás y la Fundación Universitaria Monserrate sobre abuso sexual en los niños y niñas del Colegio Simón Rodríguez.

Gracias al vínculo que existe entre las diferentes instituciones y la academia, se ha logrado que la parte educativa y de formación sea relevante para que día a día crezca el interés que se tiene hacia la investigación y nueva producción de conocimiento.

“yo pienso que los conversatorios y los foros que a nivel de localidad se hicieron, por ejemplo en la red del buen trato, tenemos la posibilidad de oír expertos en investigaciones, por ejemplo el matoneo desde la Universidad Santo Tomas. La red del buen trato hizo un foro de niños y niñas con el politécnico y era con participación de niños con limitación auditiva. Se hizo un foro sobre trata de personas, en alianza con la Universidad Monserrate, eran mujeres que participan que uno ven que crece yo siento es que en la red hubo mucha cosa para uno nutrirse de conocimiento de experiencias muy bueno”. Ana Brigith de los Ríos.

“Se ha llevado a la red espacios importantes que en la universidad y en la formación a estudiantes representantes líderes y los capacitamos en la ley de no violencias para las mu-

... ..

jeros, en lo de explotación sexual y comercial y lo del tema de trabajo infantil y hemos hecho 3 eventos en el marco de la semana distrital de la red del buen trato como organizadores tanto con la red y el consejo entorno a compartir experiencias investigativas y todo el conocimiento de las cifras del tema de violencias y participamos activamente en esta investigación”. Paola Riaño.

## Conclusiones

1. Las redes nacen en el año 1991 y marcan un hito en Colombia; cuando las instituciones se piensan en red, articulando procesos mentales, saberes, experiencias, acciones, que se inscriben en la constitución, las normas y las leyes que regulan la convivencia humana.
2. La Red de buen trato tienen un amplio contexto legal e histórico, el cual ha permitido a La Red del Buen Trato y al Consejo de Atención a Víctimas llevar a cabo, bajo respaldo legal, acciones que contribuyen al sistema familiar y social.
3. Trabajos de investigación, creación de nodos e implementación de observatorios, han permitido pensarse en la importancia de trabajar en red, lo cual incide en la formulación de planes, proyectos y programas, como también en la formulación y aplicación de políticas públicas.
4. La Red ha adelantado diferentes jornadas, en relación con problemáticas que están presentes en la localidad; estas jornadas han tenido un enfoque pedagógico, participativo, creativo y reflexivo.
5. La Red cuenta con visión, misión, una estructura horizontal y relaciones fundamentadas en el respeto, la tolerancia, la empatía y la actitud de servicio. También permite identificar los roles que desempeña cada una de las 19 instituciones, a partir de las rutas existentes.
6. Es una Red de expertos de las diferentes disciplinas, que aportan a su accionar e inciden directamente en políticas, programas y planes; ellos convocan a la comunidad y a las familias, para la prevención de la violencia, la promoción del buen trato, con un sustento teórico, metodológico y práctico.
7. La academia ha jugado un papel importante al interior de la Red; tal es el caso de investigaciones adelantadas por las Universidades Santo Tomás y Fundación Universitaria Monserrate.
8. La acción que más se ha desarrollado en la Red tiene que ver con la formación, que se desarrollado según las demandas del contexto.
9. Gracias al vínculo que existe entre las diferentes instituciones académicas, se ha logrado que la formación sea relevante para que día a día crezca el interés hacia la investigación y el conocimiento de temas importantes para la prevención de problemáticas que aquejan a niños, niñas, adolescentes y a las familias.

---

## Referencias

- Alcaldía Local de Chapinero. (2005). Plan de acción Red del Buen Trato de la Localidad de Chapinero. Bogotá.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2003). Red del Buen Trato, Localidad de Santa Fe. Bogotá.
- Concejo de Bogotá. (2005). Acuerdo 152 de 2005. Bogotá.
- Cendales, L. (2008). Revista dialogo de saberes, La sistematización de experiencias comunitarias en América Latina II. Bogotá: Dimensión Educativa.
- Cifuentes, R. M. (1999). La sistematización de la práctica de Trabajo Social. Buenos Aires: Lumen/humanitas.
- Chadi, M. (2007). Redes Sociales en el Trabajo Social. Buenos Aires: Espacio.
- Dabas, E. (1995). Redes el lenguaje de los vínculos. Buenos Aires: Paidós Ideas.
- Gartner, L. (2001). Guía para la elaboración de proyectos y de informes finales de investigación. Cuadernillos de trabajo social No 5. Manizales: Conets.
- Giraldo, X. Barrera, C. (2011) Articulación de esfuerzos en la protección de niños y niñas de Chapinero. En: Revista Hojas y Hablas No 8. Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate.
- Gutiérrez, M. C. (2012) El desarrollo Humano y las interacciones humanas en la intervención en Trabajo Social. En: revista Hojas y Hablas No 9. Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate.
- Gutiérrez, M. L. (2001). Redes de Prevención y atención para el buen trato infantil. *Revista de Trabajo Social No. 3*, 127-137 Bogotá: Universidad Nacional.
- Ministerio de Protección social. (2012). Política Nacional de Familia. Bogotá.
- Hernández, R. (2011). Metodología de la Investigación. Berlín: Atlas Scientific Sofward.
- Secretaría de Integración Social. (2000). Plan Distrital para la Prevención de la Violencia Intrafamiliar, el Maltrato Infantil, la Violencia y La Explotación Sexual. Bogotá.
- Torres, A. (1999). Estrategias y técnicas de investigación cualitativa. Bogotá: Unad.
- Torres, A. (2002). Enfoques cualitativos y participativos en investigación social. (s.l.): Arfin.
- Valdez, A. (2007). Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar. México: Moderno.
- Vélez, O.L, (2003). Reconfigurando el Trabajo Social: Perspectivas y tendencias contemporáneas. Buenos Aires: Espacio.