

Experiencias de parentalidad en familias monoparentales masculinas con niñas y niños que asisten a Programas de Primera Infancia.

Parenting experiences in single-parent male families with children attending Early Childhood Programs

*Claudia Milena Ávila Vega
Maryori Lizeth Caicedo Suárez
William Hernando Gutiérrez Parra
DOI: 10.29151/hojasyhablas.n21a6*

Resumen

En esta investigación se identificaron algunas comprensiones de las experiencias de parentalidad en familias monoparental masculinas, que pertenecen a programas de atención a la Primera Infancia, en los Centros de Desarrollo Infantil, dando cuenta del sistema de creencias, las relaciones de género en la dinámica familiar y las prácticas parentales que se crean al interior de las mismas. Desde una metodología cualitativa, a partir de una posición crítico social que desarrolló principios de investigación-acción, a través visión socio educativa, mediante escenarios conversacionales, que nutrieron y direccionaron tanto la fase de investigación como la de intervención, que tuvo lugar con una estrategia lúdico-pedagógica. Lo anterior mostró que el sistema de creencias sobre las familias monoparentales la sitúan en una condición deficitaria, además la hegemonía de la familia nuclear sigue marcando la pauta en la forma en la que se concibe a la diversidad familiar, a su vez, se identificó que las prácticas parentales no dependen del género, pero sí de la relación con el otro. Es necesario ampliar la visibilidad de la tipología monoparental masculina en las instituciones que prestan un servicio alguno de sus miembros, como por ejemplo en los Centros de Desarrollo Infantil, teniendo en cuenta las particularidades y necesidades de las familias.

Palabras clave: Monoparentalidad masculina, relaciones de género, sistema de creencias, dinámicas familiares.

Abstract

In this research, some understandings of parenting experiences in single-parent male families, belonging to Early Childhood care programs, in Child Development Centers, were identified, accounting for the belief system, gender relations in family dynamics and the parental practices that are created within them. From a qualitative methodology, from a critical social position that developed action-research principles, through a socio-educational vision, through conversational scenarios, which nourished and directed both the research phase and the intervention phase, which took place with a strategy playful-pedagogical. The foregoing showed that the belief system about single-parent families places it in a deficit condition, in addition, the hegemony of the nuclear family continues to set the tone in the way in which family diversity is conceived, in turn, it was identified that Parental practices do not depend on gender, but they do depend on the relationship with the other.

It is necessary to broaden the visibility of the male single-parent typology in the institutions that provide a service for any of their members, such as in Child Development Centers, taking into account the particularities and needs of families.

Keywords: Single parenthood, gender relations, belief system, family dynamics.

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo comprender las experiencias de parentalidad en familias monoparentales masculinas con niñas y niños que asisten a programas de atención a la primera infancia, dando cuenta de la revisión de elementos fundamentales para su comprensión, como son los sistemas de creencias que se originan en el sistema familiar o que los rodea, la construcción de las relaciones de género enfocado con las nuevas masculinidades, y como estos procesos influyen en la dinámica familiar creando experiencias en la monoparentalidad masculina.

Para los objetivos de esta investigación, puesto que su mirada de la realidad abre paso a un enfoque cualitativo – relacional de los fenómenos, que implica conocer las dinámicas que mantienen dichos fenómenos en movimiento, con constituyentes heterogéneos, entre lo uno y lo múltiple; es necesario aclarar que la naturaleza sistémica abierta, sujeta al cambio, con propiedades de incertidumbre e impredecibilidad y de carácter no lineal, esta concepción será necesaria para aproximarse a los sistemas familiares por medio de las preguntas generativas, que surgen de las Prácticas Generativas. Es inevitable acotar, que los objetivos de esta investigación poseen una visión sobre lo que trae consigo la monoparentalidad masculina, la cual no se rige por leyes universales, más bien es una construcción que se mantiene por auto-organización de los sistemas complejos.

Construccionismo social

Las familias como sistemas dinamizadores, socializadores y traductores de procesos sociales para los individuos, ha sufrido cambios a lo largo de la historia en la forma en la que se le concibe, cómo se estructura y la relevancia que tiene para la sociedad, sin embargo el carácter hegemónico de una “familia modelo” ligado a aspectos socio-culturales, económicos, históricos y religiosos, ha marcado de manera profunda la forma en la que

se concibe a la familia, pero cuando se pierde esta visión hegemónica, se le da paso a visiones más amplias e inclusivas de las familias, mostrando un abanico de realidades en las que se sitúan las familias monoparentales masculinas.

El construccionismo es una concepción teórica en donde no existe una sola realidad y verdades universales o absolutas (Agudelo y Estrada, 2012), es decir que la atribución que hacen las personas permeadas por sus contextos, orientan la forma en la que comprenden y experimentan sus realidades.

El ser humano al vivir en sociedad se enfrenta a cambios que la misma historia, la cultura y las mismas personas dinamizan, estos cambios e intercambios afectan la visión que se tiene de la realidad e incluso para Gergen (1998) los cambios a los que se enfrenta el ser humano dependen de la relación que tienen los significados (es decir que el lenguaje es importante en esta construcción) que se le atribuyen a lo que les rodea, estos están históricamente en movimiento y en cambio permanente, además estos significados influyen en las atribuciones que hacen las personas a la realidad y con base en estas, las personas toman decisiones que, desencadenan en acciones (Gergen, 1998).

Por lo anterior según Gergen (1998) somos procesos de un devenir socio – histórico que de manera parcial facilita la construcción de la realidad a partir de lo que se le va atribuyendo a la misma, es decir que la realidad también encierra un carácter subjetivo, mediada por los significados atribuidos a la misma a través del lenguaje. Juan Sandoval (2010) siguiendo la idea de Gergen afirma que “el mundo no puede existir con independencia de las condiciones sociales” (Sandoval, 2010, p3), lo que reafirma la tesis de Gergen y su visión de un carácter construccionista que tiene la realidad.

En concordancia a lo anterior, es necesario comprender a la familia monoparental masculina, a partir de la construcción social que se genera en los espacios de los Programas de Primera Infancia, analizando procesos de construcción como, el sistema de creencias de sus miembros, las relaciones de género y las prácticas de parentalidad que se desarrollan al interior de la misma, identificando que desde la particular estructura de la tipología se construyen diferentes procesos en las dinámicas familiares dando cuenta de las características propias de dicho sistema.

Familia Monoparental

La familia monoparental masculina es aquella que por estructura niñas o niños se desarrollan en sus dimensiones a partir del cuidado y la crianza de un acudiente o padre hombre, este es quien sostiene económica, emocional y relacionalmente los procesos de socialización de las niñas y los niños.

Estructura y Dinámica Familiar

Para conocer la estructura y dinámica familiar de la tipología de familia monoparental masculina, es preciso reconocer que tanto la estructura familiar como el desarrollo de las dinámicas, propician las características de las experiencias de los miembros del grupo familiar, parafraseando a Salvador Minuchin, la estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales, que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia, este sistema opera a través de pautas transaccionales, es decir, cuándo y con quién relacionarse al interior del sistema, y estas pautas van definiendo al sistema familiar (Minuchin, 2004).

Según Salvador Minuchin (2004) la forma en que el sistema familiar funciona es por medio de las pautas transaccionales, las cuales posibilitan la regulación de la conducta, la creación de reglas, normas, límites, jerarquías, las funciones de cada

miembro del grupo, la existencia de subsistemas ya sea parental, conyugal, fraternal y teniendo presente el momento del ciclo vital por el que atraviesa la familia. Con base a lo anterior la estructura familiar organiza y reorganiza a los sistemas familiares, por medio de proceso de acomodación que posibilitan o no el funcionamiento del sistema y mantenimiento del mismo (Minuchin, 2004).

Por otro lado, cuando se presentan momentos que logran desequilibrar el sistema por alguna situación particular que le obligue a cambiar, este debe ser capaz de adaptarse a las nuevas circunstancias, entonces el sistema familiar es entendido como un organismo dinámico, que se moviliza, ajustándose a las necesidades de los miembros del sistema (Minuchin, 2004).

Desde el autor Minuchin (2004) se identifican subsistemas que pueden generarse por generación, sexo, función, interés y por los diferentes intercambios que se desarrollan al interior y exterior, en el cual los límites influyen en la valoración del funcionamiento del sistema familiar, posibilitando que se identifique; cuando los límites son rígidos existe un desligamiento y cuando son difusos se crea aglutinamiento a los miembros.

Parentalidad

La parentalidad encierra el ejercicio que hacen progenitores y/o cuidadores principales de niñas y niños, dando lugar a un conjunto de acciones y actividades que se desarrollan para el cuidado y educación de los hijos, las cuales no dependen de la composición de la familia a la que pertenezcan, pero si dependen de las múltiples formas en las que se generen las interacciones puntualmente en la relación padre, madre e hija o hijo en donde tiene lugar algunas diferencias que socialmente han sido construidas con respecto al género; como una variable que se ha mostrado como dispar, puesto que se le ha atribuido al hombre y a la mujer comportamientos asociados al cuidado y la crianza de los hijos diferenciados,

e incluso se les ha atribuido características particulares a cada uno (en términos de sensibilidad rigidez o disciplina), lo que puede condicionar el ejercicio de la parentalidad.

La parentalidad está relacionada con las construcciones culturales, sociales e históricas que giran en torno a esta, de las relaciones que tuvo la persona con sus padres en términos de cuidado, crianza y de los significados que la misma persona atribuye a su ejercicio parental, por lo anterior ser padres (en este caso) es una construcción que nace en lo social (Lenis, Martínez y Palacios. 2016).

En el ejercicio de la parentalidad, existen dos formas en que se genera la parentalidad, la primera es la biológica, la cual hace referencia exclusivamente a la capacidad de procrear, dar vida, y la segunda se refiere a la parentalidad social, la cual es comprendida por la existencia de capacidades para cuidar, proteger, educar y socializar a los hijos, según menciona el autor, existen progenitores que pueden procrear, pero, por diversos motivos no llegan a ser capaces de garantizar bienestar a sus hijos, totalmente lo contrario sucede con personas que no pueden procrear por ciertas situaciones, pero en el ejercicio de ser padre o madre, desarrollan mayores capacidades para cuidar, proteger y garantizar bienestar. (Barudy y Dantagnan, 2010).

Dando continuidad, los autores refieren que la parentalidad social está ligada con las capacidades parentales que puede llegar a desarrollar un ser humano para desenvolverse como padre o madre. La competencia parental se refiere a la capacidad de una persona para cuidar a sus hijos y responder oportunamente a las necesidades que estos tienen y no solo con respecto a las necesidades básicas, de alimentación, techo, vestuario, también hace referencia, a los procesos afectivos, la comunicación, el apoyo en los procesos de desarrollo y las exigencias de madurez y de control, la socialización y la educación, para así ir garantizando el desarrollo de los hijos y su bienestar. (Barudy y Dantagnan, 2010).

Género: Relaciones de Género- Nuevas Masculinidades

La masculinidad tiene una trascendencia histórica surge en la cultura europea antes del siglo XVIII, cuando las mujeres eran vistas como diferentes de los hombres, pero en el sentido de seres incompletos o inferiores (por ejemplo, tienen menos facultad de razón). Mujeres y hombres no fueron vistos como portadores de caracteres igualitarios, pero con el tiempo las estructuras de género y de masculinidad, se han venido formando y transformando, a través de la historia, han cambiado desde la tecnología, desde las dinámicas de clases y desde de las relaciones de género, dando inicio a la transformación de la Masculinidad, dadas por las prácticas de la cultura y de la personalidad, lo que nos ha permitido adoptar una visión dinámica y una comprensión de la masculinidad y femineidad como proyectos de género.

Según, Robert W. Connell en su artículo "La organización social de la masculinidad" define:

"La masculinidad, es al mismo tiempo la posición en las relaciones de género, las prácticas por las cuales los hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura." (Connell, 1997,)

Donde culturalmente el género es una forma de práctica social, influyendo en la liberación de la mujer, en las relaciones de poder, en las prácticas sociales, en el crecimiento de la mano femenina en la economía, generando profundas transformaciones en las relaciones de género y cambios en las condiciones de prácticas inherentes a los hombres y a las mujeres.

Parafraseando al autor la masculinidad requiere de unos parámetros y prácticas, los efectos de esas prácticas se materializan entre otras en lo corporal, por lo cual las identidades al ser procesos emergentes están mediados por las circunstancias,

las relaciones circulares que fuera de ahondar en un determinismo amplía la visión proponiendo la masculinidad como un proceso emergente moldeada por tensiones de ciertos sistemas en las que se va desarrollando la persona (Connell, 1995).

Estos cambios y transformaciones de la masculinidades, involucran la economía, las relaciones personales, la familia y la incapacidad de las instituciones y de la sociedad civil en resolver la tensión que esto provoca especialmente en las familias, nos lleva a considerar nuevas comprensiones de masculinidad, y cómo ha influido en las nuevas concepciones de familia, donde la familia tradicional o nuclear empiezan a desaparecer, surgiendo nuevas composiciones familiares, como la tipología monoparental Masculina, la cual se estudia en el presente texto, buscando ampliar la comprensión de las experiencias parentales identificando las relaciones de género, específicamente la transformación del concepto de masculinidad en la relación con la parentalidad.

Sistemas de Creencias

Por otro lado, es preciso comprender la creencia de “que debe hacer un padre” y lo que esto significa, está relacionado también con el sistema de creencias que trae consigo principios relacionados con la lógica y principios psicológicos, atravesados por la verificación, es decir la experiencia que se tiene con el objeto o la situación y por ende los dos hacen parte de un proceso cognitivo, lo anterior le aporta a las personas a la construcción de una noción de realidad, esta realidad sujeta a una representación de la misma, según Sandoval (2010) toda situación en el que se dé una experiencia y se tenga algún grado de conocimiento del mismo tiene un componente de creencia un componente de construcción del propio sujeto. Algunos autores definen los sistemas de creencias como ideas que se usan para delimitar, explicar y justificar la realidad (Seliktar, 1986), lo que demuestra la visión construccionista y la convergencia constructivista en donde la realidad no es una sola

visión objetiva y la realidad no crea desde una sola mirada.

Por lo anterior la parentalidad también conlleva una construcción subjetiva de la persona, puesto que los padres tienen una experiencia y un conocimiento sobre lo que se debe hacer con sus hijos y este conocimiento o representación dependen de la idea o guía de los mismos acerca de qué es lo importante al educar a sus hijos (Solís-Cámara y Díaz, 2007).

Entonces, aquí surge la inquietud si lo social es necesariamente lo constitutivo y sería un error pensar que exclusivamente lo simbólico, subjetivo y lo semántico es aquello que construye realidad desconociendo que según Sandoval (2010) el significado y el mundo material se relacionan y se afectan de manera recíproca, lo anterior para no denotar un carácter reduccionista de la construcción del mundo social y mucho menos sin tener la pretensión objetivista, es decir que la realidad no es algo que se construye de manera literal sino que se dialoga con este pues es difícil aprehender y por ende construirlo. Por lo anterior el ejercicio de co-construcción de la realidad abre la posibilidad de conocer cómo se podrían concebir de otra manera las cosas y que tipo de relaciones podrían concebirse a partir de esas nuevas concepciones como por ejemplo la parentalidad masculina en hogares monoparentales.

Por último, el contexto en el que se encuentra la familia también predispone o condiciona la construcción y ejecución de la parentalidad (Martin, 2005) lo que implica que puede favorecer cuando hay redes de apoyo o dificultar cuando está presente la pobreza económica y acceso a servicios básico para el cuidado, además direcciona lo que se piensa y lo que se siente del ejercicio de parentalidad.

Enfoque Generativo

Desde la perspectiva de Dora Fried (2019) se concibe como Prácticas Generativas a un espacio relacional y de transformación que se puede desarrollar en las personas y en los sistemas desde un recurso primordial, el diálogo, en primer lugar existe un puente entre el pasado y el futuro y en medio se encuentra el presente, allí es preciso que se cree la reciprocidad de escucha y diálogo en donde las personas tienen la oportunidad de narrarse cuantas veces quieran de forma reflexiva y constructiva. En segundo lugar es fundamental que se cree empatía, comprensión, participación mutua, confianza, que posibilitan la construcción de significados y acciones de forma organizada donde se hagan creaciones conjuntas con la identificación de los recursos disponibles.

Fried (2019) plantea un proceso llamado ecología de las posibilidades, es decir, que se crea, en este caso con el orientador y la familia una relación, que debe tener sentido para ambos participantes, y la plataforma de trabajo que se crea debe ser basado en la ecología de las posibilidades que no se dan de una parte u otra, se dan de forma mutua y está dada a partir de la variedad, innovación, complejidad, no linealidad y la creatividad que se creen para dar una lógica de posibilidades hacia el futuro (Fried, 2019).

Es preciso mencionar, que en medio de la ecología de las posibilidades se crean momentos generativos que propician la creación de ciclos generativos, pero esto se da con la recursividad que existe en los diferentes diálogos en medio de la relación: diálogos apreciativos, posibilitadores, de distinción y organización, productivos, reflexivos, mediadores y de elaboración, es estos se pueden desarrollar preguntas generativas por parte del profesional se relaciona con el sistema familiar, entonces, los diálogos permiten que los momentos generativos se den como variaciones que innovan y recuperan, al crearse el ciclo generativo, se inician secuencias donde se ven de forma puntual las

formas de cambio y transformación. La forma en que se desarrolla los momentos generativos desde el inicio del ciclo son: en primer lugar el conflicto o nodo problemático, en segundo lugar el proceso en marcha o nodo de posibilidades, en tercer lugar, diseño de un futuro o matriz generativa (Fried, 2019).

Diseño metodológico Paradigma Crítico social

El intento por conocer la realidad o aproximarse a su aprehensión implica intervenir en ella, para esto se tiene un cuadro de referencia que facilite su concepción es decir un paradigma y una aprehensión o acercamiento, es decir una metodología, sin embargo estas dos formas de conocer la realidad vienen de tradiciones positivistas y cuantitativas que buscan objetivar y generalizar, mientras que el paradigma crítico busca comprender la realidad, más que medirla y estandarizarla, en la búsqueda de una emancipación de las personas que participan en la investigación con lo cual, Melero (2011) la investigación crítica debe estar comprometida no sólo con la explicación de la realidad que se pretende investigar, sino con la transformación de esa realidad, desde una dinámica liberadora y emancipadora de las personas que de un modo u otro se encuentran implicadas en la misma (Melero, 2011).

Para efectos de esta investigación se hace necesario desarrollar espacios que expongan nuevas comprensiones de la parentalidad masculina y así visibilizarían las “nuevas” formas en que comúnmente se estructura o forman las creencias que circulan alrededor de la parentalidad masculina, aún más si, esta es en la Monoparentalidad.

Por otro lado, facilitar la discusión del género en la parentalidad masculina y la importancia que tiene la apertura a las nuevas masculinidades, estas manifestaciones solapadas por una concepción hegemónica de lo masculino y que ha generado el patriarcado en la expresión y participación

en el cuidado y la crianza de los hijos por parte de los hombres. Con base en lo anterior, reconocer otras formas de expresar lo masculino en relación con las experiencias y dinámicas parentales, que abre la puerta a la vinculación o al reconocimiento directo de la participación y el valor intrínseco que tiene para una sociedad la Monoparentalidad masculina.

Tipo de investigación cualitativa de Segundo Orden

La Presente investigación es de tipo Cualitativa de segundo orden, esta se fundamenta en una epistemología de pensamiento sistémico desde la Teoría General de Sistemas, y en el concepto de Segundo orden surge desde la Cibernética que plantea Keeney (1970) donde indica “En la cibernética, cualquier cosa, o más bien cualquier idea, es "real" (p.77) es decir que la pauta o idea sobre algo puede o no ser materializada, y no por ello deja de ser real, de la misma forma el autor expone que “ "Ver" un mundo cibernético nos exige modificar nuestro hábito de ver lo material exclusivamente.

Como lo menciona Keeney (1970) la cibernética “estudia de qué manera los procesos de cambio determinan diversos órdenes de estabilidad o de control” (p.88), lo anterior aplica al funcionamiento de los sistemas, pues permite ampliar el análisis en los procesos de retroalimentación simple (entendida como un evento que se desarrolla desde el interior del sistema familiar) o de orden superior (cuando el evento es producido por un agente externo) que se generan a través de sus experiencias de parentalidad.

Con relación, la intención de la investigación es que se comprendan las diversas experiencias de parentalidad, observando a la familia como un sistema autopoiético, que aunque pueda ser cerrado o abierto (eso depende de las dinámicas de la misma familia) él tiene sus propios recursos para regularse, retroalimentarse y desarrol-

lar sus propias dinámicas de estabilidad y control para mantener el sistema. La cibernética de segundo orden, hace inclusión de los observadores en el sistema que se observa; para los objetivos de esta investigación, el sistema familiar y los investigadores, sitúan al observador no desde afuera, sino que se integra con en el sistema que observa, como parte del todo; se puede decir que existe un agente externo en el sistema, lo cual promueve el cambio por un orden superior, pero el desarrollo de la cibernética de segundo orden no es de “ese” carácter superior, por los principios que implica desarrollarla, es decir el carácter de segundo orden, se ocupa de procesos como la cognición, el diálogo y las interacciones sociales, lo que permite desarrollar mayores comprensiones de las cualidades del proceso de investigación, en la complejidad de elementos que se analizan y con el desarrollo del ejercicio autorreferencial en tanto promueve la autonomía de los observadores y observados. Suele suceder en algunas investigaciones de otro carácter que se exige “objetividad en quien investiga” observando todo desde un foco exterior, lo que de forma contraria sucede en esta investigación, ya que se propone un proceso de complementariedad en la intersubjetividad buscando, además un equilibrio entre lo subjetivo y objetivo.

Por ello este tipo de investigación permite que se comprendan las experiencias de parentalidad de las familias monoparentales masculinas, sin cambios intrusivos, por el contrario, si se genera un cambio se da en el sentido que el propio sistema posibilite y quiera de acuerdo a sus dinámicas. Por último, el carácter de lo cualitativo se enfoca en las cualidades y no cantidades, en la búsqueda del significado propio y no se basa en hacer generalizaciones.

En este tipo de investigación se desarrollan procedimientos como la observación directa y participativa, algunas de las etapas de este tipo de investigación se inician con la categorización la cual hace la clasificación de cuál es el todo y sus

partes (categorías) a estudiar, en el caso de esta investigación son las Experiencias Parentales de las Familias Monoparentales Masculinas, en segundo lugar se da la estructuración, allí se crean las interacciones, el proceso de dialéctica donde se muestran las expectativas y los significados, las metáforas, y se integran las categorías que son las partes del todo a estudiar.

Metodología de la Investigación Cualitativa: Principios de la Investigación Acción

Para la investigación se aplicaron algunos principios de la metodología de Investigación Acción, este tipo de metodología permite centrarse no solo en los resultados, si no, en el proceso que se va desarrollando a lo largo de cada fase, lo que de forma coherente se articula con el tipo de investigación cualitativa de segundo orden propuesta en el apartado anterior, considerando que el proceso se concentra en el desarrollo de las interacciones y el diálogo entre observadores y observados, y la participación se convierte en un recurso metodológico por el cual se motiva la acción para la retroalimentación del sistema, y se posibilita el surgimiento de lecturas diferentes, procesos de resignificación, en torno al tema central de la investigación que busca la comprensión de las experiencias de parentalidad. (Sandoval, 2002).

Con relación, el autor Ander-Egg (2003: 32; citado por Sánchez, 2009) menciona la investigación como un procedimiento que debe caracterizarse por ser un ejercicio de constante reflexividad, debe hacer con un carácter integrador, de manera sistémica, con un carácter crítico que exprese cuál es la finalidad de la práctica de la propia investigación; con relación a la acción se refiere que esta es la misma manera de hacer el estudio sobre el fenómeno que se busca investigar, que al realizar ese acto ya se está interviniendo con dicha realidad, el propósito mismo de investigar esta guiado a la acción, entonces esta automáticamente se convierte en una fuente de conocimiento, los anteriores aspectos son las bases que se apropiaron a la pre-

sente investigación. Por último, todos son agentes activos que posibilitan el conocimiento y las acciones transformadoras de la realidad a través de los diálogos reflexivos que se buscarán desarrollar en el momento de la integración de los observadores con el uso de la estrategia metodológica de Escenarios Conversacionales que a continuación se desarrolla.

Metodología de intervención investigación socio educativa: Escenarios Conversacionales

Esta estrategia se toma como opción para la presente investigación debido a la recursividad, es decir que se reúnen varios intereses intra teóricos y extra teóricos con el mismo objetivo de la investigación, además posibilita la conexión del ejercicio autorreferencial, la experiencia del contexto y lo académico. En segundo lugar, esta estrategia permite que se pueda convocar y concertar con las familias y comunidad interesada en el tema de investigación, se permite que diversos actores estén en el desarrollo, en este caso las familias Monoparentales Masculinas que con sus voces y las múltiples narraciones que llegan a desarrollar a través del relato de sus historias de vida, van dando lugar a la participación de los investigadores y docente quienes también participan y en conjunto se van creando otras formas de narrarse frente a una o varias experiencias y eso posibilita que se den alternativas a la visión propia frente a la experiencia, se puede generar una resignificación de estas, aportando a un bienestar a las familias.

Esta metodología requiere la creación de espacios donde se diseñen diversos momentos para cada escenario conversacional, cada proceso, es diferente, tiene un actividad, con un objetivo y preguntas orientadoras todos los aspectos con relación al tema de la investigación, el propósito mismo de cada momento debe propiciar la participación, la reflexividad, el relato de experiencias, y que se puedan conversar las diferentes posturas de las familias, la docente y los investigadores, para ello se destinan los momentos y recur-

sos que construyen el escenario conversacional.(Dossier USTA).

Para llevar a cabo la Metodología de investigación acción desde los principios propuestos se hace el proceso a partir de la estrategia de Escenarios Conversacionales, se usó la grabación de audio y video como un instrumento que permitió posteriormente la transcripción del escenario conversacional, facilitando el reconocimiento de los contenidos más relevantes para el proceso de análisis del contenido, en relación con los resultados obtenidos y la discusión que se expone de los mismos.

La propuesta de intervención surge del acercamiento investigativo a las experiencias de Monoparentalidad masculina, las creencias que giran en torno a sus dinámicas, los procesos de parentalidad, relaciones de género y las expresiones de nuevas masculinidades. La implementación buscó propiciar un espacio de reflexión para ampliar las comprensiones de las experiencias de parentalidad masculinas, por medio de estrategias lúdicas pedagógicas dirigidas a familias y talento humano de los programas de Primera infancia en Centros de Desarrollo Infantil. Con lo anterior se incentiva el reconocimiento social e institucional y se promueve la inclusión sin ningún tipo de distinción.

Diseño metodológico del proyecto de intervención

Teniendo en cuenta el contexto de la investigación, se desarrolló en el marco de la Política de Primera Infancia específicamente en Centros de Desarrollo Infantil, se propone desarrollar el proyecto de intervención “comprensión de experiencias de parentalidad en familias monoparentales masculinas” exponiendo como objetivo general propiciar un espacio que permita ampliar la comprensión de las experiencias de parentalidad de las Familias Monoparentales masculinas por medio de estrategias lúdicas pedagógicas dirigidas

a las familias y talento humano de los programas de primera infancia.

En el primer momento se busca reconocer cuales son los sistemas de creencias que se tienen del significado de familia por medio de la estrategia “Un Juego de otro planeta 1 Nivel” por parte del grupo de familias y el talento humano del Centro de Desarrollo Infantil. En el segundo momento identificar las experiencias de la parentalidad en relación con la masculinidad y las relaciones de género en las familias y el talento humano del Centro de Desarrollo Infantil a través de la estrategia comprender la dinámica y estructura familiar dando cuenta de la importancia de reconocer como se presentan esas circunstancias que pudieron crear esta nueva forma de acomodación en las familias monoparentales masculinas 2 Nivel”. Como último momento se quiere propiciar espacios de reflexión sobre el desarrollo de la parentalidad en Familias Monoparentales Masculinas por medio de la estrategia “Un cuento de no Creer” con las familias y el talento humano del Centro de Desarrollo Infantil.

Por último, se anexan los enlaces para las estrategias: “Un Juego de otro planeta”: https://drive.google.com/file/d/1gJ6c_xpnwYyAEbYlR-RVBsQBjvsjsr9AP/view?usp=sharing “Un cuento de no Creer”: <https://youtu.be/mE0jvivy6rsw>
Resultados y Discusión.

En el desarrollo de la fase investigativa se identificó la idea de la familia monoparental como una familia incompleta, por la falta de algún miembro esto guarda relación al sistema de creencias que se forma en un pensamiento al cual se le asigna un peso de verdad subjetiva que puede desarrollarse como una certeza parcial o absoluta independientemente de que lo sea o no, mayoritariamente adquiridas por transmisión cultural y mediada por las experiencias, logramos ver que los sistemas de creencias son construcciones heterogéneas de los pensamientos que buscan explicar la realidad. El sistema de creencias que cada

persona construye frente al concepto de la familia influye en el ejercicio de parentalidad, así como en otros procesos sociales como manifiesta Martin (2005), por ejemplo en la familia que aportó sus experiencias, manifiesta que en una familia monoparental masculina existe la ausencia de la madre como factor indispensable para la crianza y para la conformación de una familia. En lo anterior se evidencia esta creencia de familia nuclear como la única estructura familiar válida, pone de manifiesto la creencia de una familia incompleta y en cierto punto no tan válida para el ejercicio de la crianza.

Por otra parte, las atribuciones que se hacen sobre las relaciones de género influye en los comportamientos que deben tener sobre el ser hombre, la masculinidad y está inmersa en el proceso de crianza, que inevitablemente está rodeada por un espectro cultural e introducida a la misma sociedad que contienen al sujeto, para la familia que expone sus experiencias, dichas relaciones de género están marcadas por el patriarcado, en donde el hombre se comporta de una forma y modela a los hombres de maneras muy similares, además, la forma de conformación familiar está íntimamente vinculada con la heteronormatividad y la familia nuclear en donde la mujer ejerce de manera casi que innata o intrínseca a su género la crianza y el cuidado de los miembros de la familia.

Se puede evidenciar cómo la experiencia del núcleo primario en su vivencia como hijo, del padre de la familia monoparental masculina que está compartiendo su experiencia, tuvo y tiene gran influencia, pues, facilita asumir su propia parentalidad de tal forma que le da la posibilidad de ejercerla sin tener una rigidez frente al afecto con su hijo, puesto que su padre, según manifiesta, mantuvo una relación de calidez con él.

Por otro lado se asume la crianza y la parentalidad en una familia monoparental como un acto normativo en la mujer y un acto heroico cuando es ejercido por los hombres. Lo anterior

anclado al sistema de creencias que circundan en estructuras e instituciones sociales. Además se puede reconocer que la tipología familia monoparental masculina, al igual que otras tipologías familiares (nuclear), puede llegar a ser comprendida como un sistema familiar que está estructurado de forma diferente, que genera dinámicas en entorno a las interacciones de sus miembros, y también posee recursos propios, tiene la potencialidad de organizarse de diversas normas de manera que promueva el bienestar del propio sistema, minimizando la visión deficitaria de la tipología familiar, ya que se piensa que es una familia incompleta por falta de un miembro.

La realidad se construye con base en los significados que se comparten con los otros, lo que implica que las prácticas parentales no dependen del género pero sí de la relación que se tiene con el otro. El sistema de creencias es una forma en la que las personas pueden estructurar sus pensamientos y darle sentido y significado a sus experiencias (Gergen, 1998), las nuevas masculinidades son procesos emergentes que muestran las formas en la que cada persona ejerce su masculinidad o su género.

Las nuevas masculinidades buscan poner en perspectiva el género y sus implicaciones en el ejercicio pleno de la subjetividad y el reconocimiento de las personas por encima de las atribuciones ejercidas alrededor de su biología sexual, lo que permite ampliar la comprensión del sistema familiar en relación a los procesos de la misma dinámica familiar, dando cuenta de las interacciones y roles, la comunicación, normas y límites, que van formando unas particulares formas de cuidado y crianza con los hijos, contraponiendo la creencia de que son funciones que son culturalmente atribuidas y asignadas a las mujeres.

Frente al acompañamiento a las familias monoparentales masculinas por parte de las instituciones como los programas de primera infancia, aún se mantiene la concepción hegemónica

de la familia nuclear como referente e ideal y que es preciso enfocar el proceso educativo para padres que viven solos con sus hijos. Lo cual, aporta a la necesidad de ampliar la comprensión de la tipología familiar desde todos los actores de la sociedad, de otra parte, se identifica, que se debe hacer uso del lenguaje inclusivo en aras de reconocer las diferencias de las familias de esta tipología, las instituciones debe dejar de visibilizar al hombre común, como figura que representa peligro en la crianza de los niños

Conclusiones

El sistema de creencias incide de manera directa en la forma en la que se concibe a la familia, cuando no está relacionada con la familia nuclear esta se concibe como incompleta.

La parentalidad depende de la relación que el mismo sistema familiar construye en sus dinámicas, estructura y no depende necesariamente del género.

Las nuevas masculinidades favorecen la expresión de la parentalidad masculina, en un contexto socio cultural que limita la expresión de calidez y cercanía a los hombres.

Frente al acompañamiento a las familias monoparentales masculinas por parte de las instituciones, se observó que aún se mantienen en dichas instituciones la concepción hegemónica de la familia nuclear como referente e ideal, entonces, es preciso ampliar la concepción de familias que se tienen al interior de sistema educativo y en los actores de la sociedad, para así visibilizar a las familias en general.

Por último se identifica que se debe hacer uso del lenguaje inclusivo, en aras de reconocer las diferencias de las familias de esta tipología, las instituciones deben dejar de visibilizar al hombre como una figura que representa peligro en la crianza de los niños.

Referencias

- Agudelo, M. Estrada, P. (2012), Constructivismo y construcción social: algunos puntos en comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva* No. 17: 353-378.
- Connell, R.W. (2005). Change among the Gatekeepers: Men, Masculinities, and Gender Equality in the Global Arena. *Signs* 30(3): 1801-1825.
- Connell, R.W. (1997). La organización social de la masculinidad. Ediciones de las mujeres No. 24. Isis internacional.
- Capelli, A. (2010). Paternidad y monoparentalidad: un acercamiento a su estudio. *Contribuciones a las ciencias sociales*.
- Constitución Política de Colombia (1991) 2ed. Legis recuperado de <https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>
- Código de Infancia y Adolescencia (Concordado) Ley 1098 de noviembre 08 de 2006, Reimpresión: 5.000 ejemplares ISBN: 978-958-8295-19-0 Bogotá, D.C., octubre de 2010, recuperado de http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_normativa/codigo_de_infancia_y_adolescencia.pdf
- Congreso de Colombia. (02 agosto de 2016) La Política de Estado para el Desarrollo Integral de la Primera Infancia de Cero a Siempre, recuperado de https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1804_2016.htm
- Bertalanffy, L. (1968) Teoría General de los Sistemas. Nueva York: George Braziller. Impreso en México Fondo de Cultura Económica Av. de la Universidad. México, 975; 03100 México, D.F. ISBN 968-16-0627-2, Pp. 1-308.
- Barudy, J. Y Dantagnan, M. (2010) Los desafíos Invisibles de ser madre o padre. Manual de Evaluación de las competencias y la Resiliencia Parental. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Echeverry, L (2004). La familia en Colombia. Transformaciones y prospectiva. Cuadernos de centro de estudios sociales. Universidad Nacional de Colombia.
- Dossier USTA. Escenarios conversacionales reflexivos
- Lenis, L., N Martinez., K, Palacios. (2016). Experiencias de parentalidad en familias monoparentales

- tales masculinas en contextos de vulnerabilidad social.
- Fundación Universitaria Monserrate. (2019) Documento Maestro Línea y Sublínea de Investigación, tomado del documento base de la Especialización La investigación en el Programa de Especialización en Educación y Orientación Familiar. Bogotá.
- Fried Schnitman, Dora. (2019). Seminario Practicas Generativas en Diversos Campos del Vivir Humano. Colegio Interdisciplinario de Familia. Bogotá
- Gergen, K. (1996) Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social. Barcelona: Paidós.
- Goñi, J. (2005). La familia monoparental: ausencia de atención política y legislativa y su impacto sobre la situación social de la mujer. Temas Laborales.
- J. Sandoval, (2010). Construccinismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la psicología social. Universidad de Valparaíso.
- Berelson, B. (1952). Content Analysis in Communication Research, Free Press, Glencoe.
- J. Andréu (2010). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada.
- Keeney, B. (1970) Estética del Cambio. Barcelona: Paidós Iberica. ISBN: 9788475096827. Pp 1-232.
- Krippendorff, K.(1990). Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica. Paidós Comunicación.
- Melero, A. N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales.
- Martínez, M. (1997). El paradigma emergente: hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. (2º ed.). México: Editorial Trillas
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual), Revista de Investigación en Psicología, (volumen 9). Nº 1, Pp.123-146.
- Minuchin, S. (2004). Familias y Terapia Familiar. Barcelona España. Editorial Gedisa, S.A.
- Martínez, M. (2011). Paradigmas emergentes y ciencias de la complejidad. Universidad Simón Bolívar, Caracas. Opción, Año 27, No. 65 (2011): 45 - 80 ISSN 1012-1587.
- Martin, C. (2005). La parentalidad: controversias en torno de un problema público. Revista estudios de género. La ventana, 3 (22). Pag. 7 - 21
- Solís -Camara, P; Díaz, M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. Anales de Psicología, vol. 23, núm. 2, pp. 177-184.
- Seliktar. (1985): Identifying a Society's Belief Systems. En N. Hermann (Ed), Political Psychology. San Francisco: Jossey Bass.
- Saldaña, L. (2018). Relaciones de género y arreglos domésticos: Masculinidades cambiantes en Concepción, Chile; Polis Revista Latinoamericana
- Sandoval Casilimas. (2002). La Investigación cualitativa. CAP 2: Enfoques y modalidades de investigación cualitativa: rasgos básicos PP 53-93.
- Silva, A. Pertuz, M. Scarpati, M. (Abril 2014) Límites, reglas, comunicación en familia monoparental con hijos adolescentes, Divers.: Perspect. Psicol. / ISSN: 1794-9998 / Vol. 10 / No. 2 / 2014 / pp. 225-246 Corporación Universidad de la Costa –CUC– Barranquilla, Colombia.
- Sánchez, R. (junio-diciembre 2009). La Investigación-Acción-Participativa en la gestión de iniciativas locales de desarrollo de la actividad artesanal textil de Guadalupe Yancuictlalpan, Estado De México Quivera, vol. 11, núm. 2, pp. 191-218 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México de los cambios sociales.
- Vasco. C. (1990). Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales: comentarios a propósito del Artículo "Conocimiento e interés" de Jürgen Habermas. Documentos Ocasionales nº54. (5). Bogotá: CINEP

