

Reseña “V Encuentro de prácticas colaborativas y el cuidado relacional en la pandemia”.

Magaly Bustos Coral¹²

Docente investigadora del Instituto de Estudios en Familia, líder del grupo de estudios Prácticas colaborativas y diálogos generativos del programa de Especialización en Educación y Orientación Familiar de la Unimonserrate.

Edward Silva Giraldo¹²

Docente investigador del Instituto de Estudios en Familia, líder del grupo de estudios Prácticas colaborativas y diálogos generativos del programa de Especialización en Educación y Orientación Familiar de la Unimonserrate.

El encuentro corresponde a las acciones del Grupo de Estudios en prácticas colaborativas y diálogos generativos orientado por los docentes investigadores Magaly Bustos Coral y Edward Johnn Silva.

Es de aclarar que el Grupo de Estudios tiene como objetivo principal: Generar un espacio de fundamentación teórica y metodológica a partir de las prácticas colaborativas y los diálogos generativos desde el construccionismo social mediante ejercicios de reflexión y de compartir saberes que permitan aportar a los dos programas posgraduales del IEF y a la comunidad interesada en investigación relacional con las familias.

V Evento de Practicas Colaborativas y el Cuidado Relacional en la pandemia:

El evento realizado el 30 de abril de 2021 contó como ponente central a la doctora María del Rocio Chaveste, directora general del Instituto Kanankil de Mérida, México. Para el grupo de estudios fue muy importante contar con su participación dado que es una de las representantes a nivel de Latinoamérica de ser formadora en las Prácticas Colaborativas y Diálógicas, de igual manera, por su recorrido en programas de maestría en este tema.

El evento en el Instituto de Estudios en familiar, se centró en generar un espacio para compartir saberes acordes a los fundamentos teóricos propios del **campo del cuidado social, articulados al contexto de pandemia actual**, para generar reflexiones en torno a las prácticas colaborativas que pueden cualificar los proyectos de orientación fa-

¹² Email:

mdsocorro@unimonserrate.edu.co

¹³ Email:

ejsilva@unimonserrate.edu.co

miliar de la Especialización en Educación y Orientación Familiar y los trabajos de grado de la Maestría en Familia, Educación y Desarrollo, derivados de la investigación formativa que se realiza en el Instituto de Estudios en Familia de la Unimonserate; así como establecer contactos que permitan fortalecer y generar alianzas interinstitucionales.

El interés del Grupo de Estudios es convocar a los estudiantes de Especialización EEOF y Maestría en Familia, Educación y Desarrollo para hacer una fundamentación sobre:

- Bases de las Prácticas Colaborativas a partir del Construccinismo Social
- Trabajo con las familias a partir de las Prácticas Colaborativas en tiempos de Pandemia. (especialistas en formación se les ha invitado a generar Espacios Conversacionales con las familias, así como las propuestas de intervención desde la educación y la orientación familiar)
- La Investigación Relacional con las familias para comprender el tema del CUIDADO SOCIAL en tiempos de pandemia.

Lectura orientadora

Para el encuentro se propuso la lectura de dos capítulos del libro de Harlene, Conversaciones Interrumpidas

- Prácticas Colaborativas: una manera de estar “CON”. Pp. 59-
- Investigación basada en el Diálogo Colaborativo como práctica cotidiana: cuestionando nuestros mitos. Pp. 82-96

Al revisar dichas lecturas, se reconocieron contribuciones teóricas enmarcadas en la postura filosófica del profesional como forma de ser “con” /estar “con”. Esta orientación implica movernos del pensamiento “acerca de”, hacia pensamiento y acción “con”. Por tanto, el énfasis está en saber con otro en lugar de saber acerca del otro.

La postura filosófica de las prácticas colaborativas propone:

- Reconocer las personas como ciudadanos toman decisiones conjuntas y tienen el derecho y la oportunidad de influir en sus propias vidas.
- Mantener una actitud crítica y cuestionadora acerca del conocimiento como fundamental y definitivo.
- Cuestionar cualquier discurso como poseedor de la verdad.
- Evitar la generalización
- Reflexionar críticamente sobre nuestros pensamientos encuadrados en categorías y constructos, nos invita a abrirnos a la posibilidad de cambiar la manera en la que vemos y escuchamos.

En las lecturas también se encontró el concepto de la indagación compartida: Se trata de un “allí juntos”, “haciendo con”... es un proceso en el que dos o más personas juntan sus cabezas para resolver el rompecabezas y hacer frente a algo.

Desde las prácticas colaborativas se invita a las personas, a la indagación mutua mediante la adopción de una posición curiosa de aprendizaje. Por esto, cuando una persona puede escuchar sin estar simplemente preparando una respuesta correctiva, tiene la oportunidad de empezar a oír y entender de otra manera. El diálogo requiere la capacidad de tratar de entender a la otra persona desde su perspectiva, no la nuestra. El diálogo no es directivo ni pasivo.

El tratar de entender involucra el tejido de un proceso reflexivo de escuchar y hablar. Entonces, el profesional no solo escucha atenta y cuidadosamente, sino que también responde y habla para verificar si lo que se escucha, es lo que el integrante de la familia espera que el profesional escuche. El profesional, como un aprendiz permanente, responde con curiosidad genuina, haciendo preguntas para aprender más sobre lo que se dice, no lo que el profesional piensa que debería haber sido dicho. Escuchando y hablando, el profesional se involucra con las historias; esto es diferente a escuchar y hablar para reunir detalles y hechos. Esta postura permite el tránsito de un sistema jerárquico-dualista, experto/no experto hacia un modelo de encuentro más igualitario en el cual la gente puede mantener su dignidad y promover la construcción de conocimiento teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- La creación de conocimiento es un proceso social relacional – dialógico que minimiza la dicotomía entre concedor y no – concedor.
- Los participantes en diálogos colaborativos siempre están aprendiendo, comprendiendo y siendo cuidadosos de no asumir o rellenar brechas de significado e información.
- Los participantes de manera recíproca “indagan sobre algo” que es relevante para ellos.
- Este propósito de aprender y comprender no se refiere a hacer preguntas para juntar o verificar información, hechos, o datos.
- La producción del conocimiento -el resultado de la investigación- se considera una actividad generativa y no una de descubrimiento.
- Investigador necesita estar abierto a la novedad del otro y su experiencia. Si el investigador no puede mantener la curiosidad, se corre el riesgo que sólo pueda encontrar lo que está buscando y potencialmente no aprenda nada nuevo.
- Al considerar la investigación como parte de la práctica cotidiana, el profesional y la familia se convierten en coinvestigadores.
- Cuando domina el monólogo, se disminuye la oportunidad para la novedad.

En síntesis, el diálogo es una vía generativa relacional para la novedad y las posibilidades en la que cada participante contribuye a lo que se crea a través del diálogo y no a una búsqueda unilateral de contenidos monovocales de los detalles de los hechos.

La investigación se convierte en una práctica compartida entre sujeto y sujeto. La investigación, como indagación compartida, es distinta de la forma dicotómica más habitual de investigador-sujeto/ investigado-objeto en la que el investigador es un observador externo que mira desde afuera y luego describe, analiza y explica tratando de determinar lo que está allí.

Preguntas

¿cómo son nuestras prácticas profesionales? ¿cómo convertirme en un practicante colaborativo? ¿cómo pasar de ayudante a practicante colaborativo? ¿cómo la práctica colaborativa es política? ¿cómo contribuir a la construcción de conocimiento a partir de las prácticas colaborativas? ¿Cómo podemos los profesionales, facilitar y mantener la condición para la colaboración y el diálogo? ¿cómo invitar a tener un sentido de participación, pertenencia, y responsabilidad?

Desarrollo

En el marco del encuentro colaborativo, Rocio Chaveste compartió los siguientes aportes:

Contextos teóricos

- La posmodernidad fundamenta la crítica de los meta-relatos. Es decir, que cuestiona lo que está dado por hecho.
- El construccionismo social se plantea como una alternativa al individualismo.
- La hermenéutica enfatiza en la búsqueda de significados.

Asimismo, se señalaron las siguientes premisas:

- El conocimiento se desarrolla de forma comunal en el proceso. El conocimiento no se obtiene, sino que se construye en la relación. El lenguaje le da sentido a nuestro mundo.

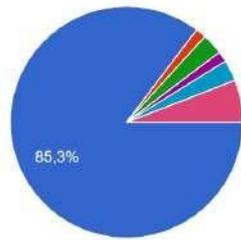
En este orden de ideas, se hizo referencia a las relaciones colaborativas:

- Son formas de ser y actuar con el otro para involucrarnos en una acción compartida.
- Invita a preguntarnos ¿cómo construimos juntos? ¿cómo construir nuevas formas de mirar lo que está sucediendo? ¿cómo invitar a desarrollar posibilidades? ¿cómo construir juntos desde la pregunta, la mirada y la escucha?
- Las prácticas colaborativas son formas de ser y estar en el mundo: estar con el otro, hablar con el otro.
- El investigador no es el experto. En este sentido, es relevante preguntarnos ¿cómo descentralizar el poder? Y esto implica comprender que no podemos pretender que lo sabemos todo, ya que desde la investigación relacional nos estamos transformando mutuamente.

La investigación relacional se considera como una actividad generativa y no una de descubrimiento. Por tanto, la investigación es un proceso compartido entre sujeto y sujeto. En este sentido, la investigación como indagación compartida, es distinta de la forma dicotómica más habitual.

A continuación, se muestran los resultados de la evaluación de los participantes al evento.

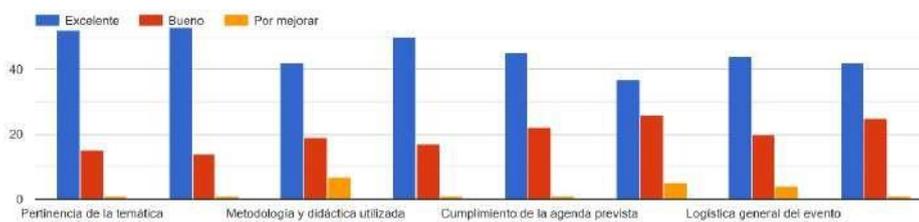
Selecciones su tipo de filiación
68 respuestas



- Estudiantes UNIMON Posgrado
- Profesores UNIMON
- Administrativos UNIMON
- Egresados UNIMON
- Otros entidades y sociedad civil
- Otras universidades nacionales
- Otro

Se logra un 85% de los estudiantes Unimonserrate. Dado que NO es un espacio de clase, es significativo la participación de los estudiantes. Y empezamos a tener una asistencia del 15% de otros participantes.

Por favor indique a continuación, su apreciación sobre el evento



1. Pertinencia de la temática
2. Solvencia de ponente/s a cargo del evento
3. Metodología y didáctica utilizada
4. Claridad en el desarrollo de los conceptos y temáticas
5. Cumplimiento de la agenda prevista
6. Nivel de participación del grupo asistente
7. Logística general del evento
8. Divulgación del evento

Se pueden ver los resultados logrados en los comentarios específicos de los participantes. Estos se categorizan en tres grandes temas. 1) Muestran reconocimiento y destacan la calidad del evento. 2) Metodología frente a la forma de invitar a la participación 3) dificultades y sugerencias con relación a la plataforma empleada.

Satisfacción con el evento:

- Felicitaciones a la universidad por permitir estos espacios y los exponentes de otros participantes.
- Excelente la propuesta
- La ponencia de hoy estuvo excelente
- Excelente la escogencia de los invitados muy oportuna
- Que se continúen generando estos espacios pedagógicos que fortalecen los procesos académicos
- Seguir creando espacios para conversar y compartir
- Continuar con temáticas que enriquecen todos los aspectos profesionales
- La pertinencia de los contenidos es significativa relacionada con los objetivos del plan de estudios.
- Ninguna recomendación. Observaciones: Excelentes intervenciones por parte del panel tanto de profesores como de la invitada especial. Muy pertinentes los contenidos abordados, concisos y profundos. Sigamos realizando este tipo de compartires de conocimiento.
- Muchas gracias por abrir estos espacios para poder compartir experiencias, fue de sumo enriqueci-

miento y reflexión.

- Agradezco mucho cada evento porque son aprendizajes relevantes
- Más experiencias con universidades extranjeras.
- Más encuentros como estos.
- Continuar con estos procesos

Sugerencia para la participación

- Elegir dentro de los participantes quien desee dar a conocer lo que los demás compañeros exponen en el chat como forma de visibilizar el “pensar” de los participantes.
- Dar mayor claridad en la propuesta de trabajo colaborativo en los participantes, pues cuando se conformaron las salas hubo una sensación de pérdida al inicio; sin embargo, considero este también se da por el no conocer a los demás y hace parte de la virtualidad
- Mejorar la metodología, debería ser más lúdica
- Reconsiderar las acciones para garantizar la participación del grupo
- Brindar mejor claridad y orientación en las actividades propuestas que se profundice para la ejecución pertinente.

Mejorar en temas logísticos de la plataforma

- Con anterioridad saber que plataforma virtual se utilizará.
- La plataforma me saco en varias ocasiones, donde no me permitió escuchar bien la conferencia
- La organización en la participación de los grupos
- Manejar una plataforma en la que se sientan fuertes. Importancia de utilizar herramientas interactivas que permitan la escritura sincrónica y así, mejorar la participación.
- Brindar información más concisa frente a la vinculación de las salas
- Mejorar la logística para los que no pueden ingresar al evento
- Que la conexión sea por meet.
- La plataforma es muy incómoda. Es importante poder ver a los participantes y sobretodo cuando se trabaja en equipos.
- Más capacidad en la sala para que todos puedan ingresar.
- Esta plataforma me cuesta un poco de trabajo. No poder ver a todos me frustra.

Adicionales:

Poder contar con insumos sobre el tema

La ética como base primordial del cuidado del otro.

A partir de las conversaciones en los círculos colaborativos, también surgió la propuesta de abordar en los próximos encuentros colaborativos, la reflexión del CUIDADO RELACIONAL en los siguientes momentos.

1. Director que acompaña el Trabajo de Grado o Proyecto de Investigación – los Maestranes o Especialistas en Formación ¿cómo acompañar el proceso investigativo reconociendo apreciativamente las contribuciones de los estudiantes desde la lectura y escritura crítica, y la generación de las posibilidades de acción?
2. Relación entre los Maestranes / o Especialistas en Formación alrededor del Trabajo o Proyecto de Investigación ¿cómo escribir de manera articulada, coherente y colaborativa con relación a las apuestas epistemológicas de la especialización y la maestría?
3. Los Maestranes o Especialistas en Formación y las familias participantes los Proyectos de Investigación ¿cómo promover metodologías participativas, circulares y colaborativas para favorecer la construcción conjunta con las familias en los procesos investigativos?